

**La complicidad de la izquierda occidental con el Islam: las razones de una antinatural alianza**  
**ANTE LA REACCIÓN PROGRESISTA A LA TOMA DE AFGANISTÁN POR LOS TALIBÁN**

**Gaceta.es**

**Carlos Esteban**

**27-08-2021**

Algo debe haber en el clima, en el aire o en el suelo de los remotos **países musulmanes** que vuelve censurable hasta excusar la intervención militar una cultura, la islámica, que se vuelve excelente e irreprochable una vez que el adepto pisa Occidente. Este curioso *doble pensar* se ha agudizado en prensa, redes sociales y declaraciones políticas con motivo de la súbita implantación en el Afganistán ayer ocupado por los norteamericanos de una **república islámica**. **La reacción de la izquierda** y, en general, de la progresía ilustrada **ha sido tan esquizofrénica como cabría esperar**: lamentar a grandes voces el cruel destino de las afganas y pedir que se actúe contra su opresión por cualquier medio -como si las afganas, misteriosamente, no participaran de la cultura afgana general-, por una parte, y por otra, demandar entusiásticamente la entrada de cuantos **refugiados afganos** quieran aparecer por nuestras costas. **Pedro Sánchez**, naturalmente, ha atendido sus plegarias, pese a lo que demoró la salida del país de tropas y ciudadanos españoles en Afganistán. La base de Torrejón ya ha atendido a más de 1.100 evacuados afganos, de los que 613 han solicitado asilo en España, según cifras de Interior. Los pioneros de lo que será, sin duda, **una oleada afgana** hacia nuestro país aplaudida y apoyada por la progresía española.

La islamofilia compulsiva de nuestros líderes de opinión es bastante desconcertante. Insisten machaconamente en que el machismo que “las está matando” (por echar mano de la hipóbole favorita del feminismo radical) es una cuestión de educación, y esa es la razón por la que, en la crisis económica más terrible que ha vivido el país en muchísimas décadas, **el Ministerio de Igualdad sigue recibiendo partidas millonarias del presupuesto**. Y, sin embargo, se niegan a admitir el corolario obvio: que los varones criados en una cultura que desprecia los derechos de las mujeres puedan suponer un problema en este sentido. Y no solo en este sentido, naturalmente: cuando más alejada es la cultura de la que procede un inmigrante, en valores, visión del mundo, creencia y principios políticos, más disruptiva será necesariamente su presencia en grandes números. Y aquí empieza uno de los misterios más fascinantes de nuestro tiempo: **la alianza antinatural de la izquierda con el Islam**.

El islam, incluso el ‘moderado’ y no violento, representa una visión de la sociedad que está en el extremo opuesto de lo que la izquierda defiende con más énfasis. **Todo aquello de lo que los izquierdistas puedan y suelen acusar a la derecha, el Islam lo cumple elevado a la máxima potencia**. ¿Estado secular? Imposible: el islam no diferencia entre ambos, y muchos de sus mandatos exigen una autoridad política que los aplique. ¿Ideología de género? Absolutamente ‘haram’. ¿Feminismo? No me haga reír. Pacifismo, tolerancia, libertad de expresión... Elijan el campo que quieran. Y, sin

embargo, las evidencias de una alianza táctica entre la izquierda, y especialmente la más radical, y el Islam, y especialmente el islam más radical, están por todas partes. Ante cualquier comportamiento violento de grupos islamistas, es siempre la izquierda la que muestra la reacción más comprensiva, esforzándose por ‘explicar’, minimizar o incluso justificar el acto. Vivimos un momento de extraños compañeros de cama, **de fractura de las líneas ideológicas de la posguerra y alianzas inesperadas**. Ante cada nueva crisis observamos cómo ya no hay una derecha que defienda en bloque una postura, atacada también en bloque por la izquierda. Pero ninguna de estas alianzas es, como señalamos, tan violentamente antinatural como la que une al islam con la izquierda.

### **¿Cómo es posible, de dónde nace este estrambótico ‘pacto de suicidio’?**

Lo primero que hay que entender, el sucio secreto de la izquierda occidental, es que a lo largo de la posguerra fue perdiendo su base natural, su ejército proletario, los parias de la tierra de los que canta La Internacional. El obrero fabril, lejos de cumplir las profecías de Marx y depauperarse hasta la absoluta indigencia y multiplicarse en número, mejoró de forma constante sus perspectivas económicas y nivel de vida, pasando a engrosar la creciente clase media. La izquierda, aunque mantuvo la retórica obrerista, **necesitaba urgentemente otra ‘clase oprimida’** que justificara su visión y su lucha, y encontró muchas: el propio planeta, con el ecologismo; las mujeres oprimidas por el Patriarcado; los homosexuales y demás compañeros de viaje; los pueblos indígenas oprimidos por la herencia colonial; los inmigrantes discriminados por nuestra sociedad xenófoba... El Islam representa a estos dos últimos grupos. El islamismo exterior, en el extranjero, viene a ser una revuelta marxista de los desheredados con un pintoresco disfraz religioso; el interior, es la reacción contra la opresión xenófoba. Los musulmanes son, en fin, **una potente internacional proletaria** que aún no tiene la conciencia correcta, pero es solo cuestión de tiempo.

Basta con observar una lista parcial de intelectuales de izquierdas que mostraron una actitud ambigua, justificaron o incluso celebraron públicamente el **atentado contra las Torres Gemelas de Nueva York de 2001** para hacerse una idea de la amplitud del fenómeno: Jean Baudrillard, Damien Hirst, Norman Mailer, Dario Fo, Nelson Mandela, Harold Pinter, Arundhati Roy, Jose Saramago, Susan Sontag, Karlheinz Stockhausen, Oliver Stone, Hunter S. Thompson, Ted Turner, Desmond Tutu, Peter Ustinov, Gore Vidal... Sí, el islam parece representar todo lo que la izquierda aborrece, pero eso es solo producto de la ‘falsa conciencia’. **El enemigo es el de siempre, Occidente, y muy especialmente su herencia cristiana**. Explica perfectamente el periodista y autor británico Peter Hitchens: *“La hostilidad de la izquierda hacia el cristianismo es específica, porque el cristianismo es la religión de sus propios hogares y de su tierra. El Islam ha sido un credo distante y exótico que nunca se les ha enseñado como una fe viva y probablemente nunca se les ha propuesto en la práctica como opción de vida. Por tanto pueden simpatizar con él porque es el enemigo de su monocultura y como un factor anticolonialista y, por tanto, progresista. Algunos marxistas formaron alianzas con los musulmanes británicos pese a sus muy reaccionarias actitudes con respecto a las mujeres y los homosexuales. Otros prefieren vivir en un estado de doblepensar no resuelto”*.

La izquierda está atrapada en una prisión conceptual marxista que la obliga a ver el mundo bajo un prisma simplista, el de opresor/oprimido, ciega para cualquier realidad que no quepa en ese esquema aunque le golpee en la cara. Como resume el periodista americano Dennis Mitzner, **la izquierda pasa por alto la religiosidad islámica porque ve a los musulmanes como parte de su propia lucha contra la hegemonía occidental.** «El islam no parece a la izquierda una amenaza en el mismo sentido que el cristianismo o el judaísmo. Miran a cristianos y judíos y ven riqueza; miran a los musulmanes y ven pobreza». Siendo hijos de Marx, «ver el mundo bajo el prisma de las condiciones económicas es perfectamente lógico». En Occidente, el islam se deja querer. Vota a esa misma izquierda sin dios porque es votar concesiones, sin más. **Pero la ironía es que la victoria total de cualquiera de los dos aliados es el exterminio absoluto del otro.** Si la izquierda triunfa absolutamente, impondrá un régimen en el que no habrá lugar para la discriminación de los homosexuales, la discriminación de las mujeres o, ya que vamos a ello, la religión, mucho menos una que pretenda imponerse políticamente. Si, por el contrario, los islamistas se salen con la suya, la izquierda sufrirá el mismo destino que el resto de los infieles, multiplicado. **Los cristianos tienen un lugar, subordinado y servil, en la cosmovisión islámica.** Los ateos, en cambio, son reos de muerte. De la independencia de las mujeres o de la ‘visibilización’ de los homosexuales, mejor nos olvidamos.

Para los izquierdistas más perceptivos, los que advierten estas irreconciliables diferencias -igual que para los islamistas más astutos-, se trata de una carrera. **La izquierda confía en ‘domar’ a los islamistas,** que a corto plazo suponen, sin más, **un contingente añadido de votos.** Confían en que nunca lleguen a imponerse numéricamente o que, cuando lo hagan, ya hayan sido convenientemente secularizados por la influencia de la vida occidental. En su cosmovisión, la religión no es más que «superestructura». Su ignorancia sobre los siglos de historia musulmana suele ser total. Para los islamistas, en cambio, **la izquierda occidental son traidores útiles** en Dar al Herb, la Tierra de la Guerra, de los que han encontrado muchos a lo largo de la historia. Fenómenos pasajeros que serán absorbidos y sometidos a su tiempo sin problemas. Y que, si se obstinan en sus ideas seculares y nefandas, ni siquiera obtendrán el magro consuelo de los *dhimmis* y su destino será la espada.

**Por primera vez**

**Mauricio Macri habló del escándalo por los festejos en Olivos: “Con la foto, Alberto Fernández tocó fondo”**

**El expresidente le endilgó a su sucesor “destruir toda autoridad moral”. Y que es “una máquina de generar pobreza”.**

**Clarín.com**

**17-08-2021**

El ex presidente Mauricio Macri reapareció en la escena pública y criticó a Alberto Fernández por el escándalo del cumpleaños de Fabiola Yañez en la Quinta de Olivos, **en plena cuarentena estricta** por el coronavirus y donde no respetaron las

medidas de cuidado, y dijo que con la aparición de la foto de la reunión prohibida **el actual mandatario "tocó fondo"**. Macri unió las imágenes de la "marcha de las piedras", en la que miles de personas colocaron en la quinta presidencial rocas con los nombres de los fallecidos por la pandemia y dijo que eso le causó "mucho dolor", pero también lo hizo reflexionar acerca de la polémica. "Es un momento de volver a despedirse de los seres queridos pero, sobre todo, de **mucho indignación**. Indignación que comparto con todos los argentinos porque esa foto nos da la sensación de que tocamos fondo. Más bien, **el Presidente tocó fondo en el valor de la palabra presidencial**", dijo en diálogo con TN.

Dijo que la foto que primero negaron y por la que luego Fernández reconoció como un error, **"terminó por destruir toda autoridad moral** para el Presidente". "Coherente con lo del dolor, estuve leyendo **la carta de Solange**, la chiquita que se estaba muriendo y su padre no pudo llegar a despedirse. Ella decía '*Mientras viva quiero que se me respeten mis derechos*'. Me imagino cómo debe haber estado Pablo, **su padre, cuando vio esas fotos...**", reflexionó Macri. Luego habló del **"decreto autoritario"** de Fernández, en el que "todos teníamos que encerrarnos". "Que **no hubo diálogo, no hubo escucha**. Nos la pasamos diciéndole que debía haber un equilibrio entre la prevención sanitaria y la vida de la gente, las libertades", siguió. **"Debe haber habido miles y miles de casos** de personas que murieron solas. Ni que hablar de la preocupación enorme de los millones de chicos que hace un año y medio no tienen clases regulares, y que aún hoy siguen con problemas para retomar su educación", analizó. A su manera de ver, todas las decisiones durante ese período "se tomaron arbitrariamente, sin escuchar". "Debería haber habido un equilibrio, nos encerraron meses en **la cuarentena más larga del mundo**. Más de 90 mil comercios cerrados, más de 40 mil pymes cerradas, la cantidad de gente que perdió su empleo. Quedan más de 400 mil empleos destruidos, que si le restamos los 300 mil que inventaron nuevamente de empleo público, son 700 mil empleos destruidos", continuó. Para Macri, esto es **"un daño irreparable"** y recordó que primero Alberto Fernández negó reuniones sociales en Olivos y que cuando salió la primera foto dijeron que era mentira. "Cuando aparece la segunda foto, donde aparece el comedor de Olivos donde **comí con mi familia o gente que recibía**, no quedó más remedio. Aún así no se le escuchó decir perdón, **no pudo decir perdón**", insistió. El expresidente dijo que el actual se enojó con él cuando habló del "valor de la palabra presidencial" hace meses. "No se puede hablar todos los días. **Decir una cosa el lunes, contradecirse el miércoles**. Después pasó de contradecirse del lunes al martes y al final se contradecía el mismo día. Y ahora esto. **Es muy grave**", sentenció.

### **Su relación con Alberto Fernández**

Macri dijo que en la transición de un gobierno a otro encontró "contradicciones", de mensajes que hablaba en privado con su sucesor y que luego este "desmentía públicamente": **"No me hice grandes ilusiones"**, disparó. Aclaró que nunca creyó "que alguien pueda ser **presidente porque lo pone el vicepresidente**" y que por eso ya arrancó mal el proceso. "Arrancábamos en una situación que no iba a funcionar, y además **no había un cambio de fondo**, ellos no pueden decir perdón, no pueden hacer una autocrítica. Vuelven a reiterar los mismos

errores, estamos viendo la misma película por segunda vez", opinó. En este sentido, dijo que **por su gestión asume "todas las equivocaciones"**, pero que a su forma de ver "la Argentina tenía un rumbo, tenía una idea" y que hoy "hemos vuelto todo para atrás". "Un presidente que dijo que no cree en el merito, por eso hemos logrado el peor éxodo en la historia de este país. Ocho de cada diez jóvenes en todas las encuestas dicen que **se quieren ir del país**. Nunca pasó antes, este país, por culpa de este Gobierno, se ha transformado en un país que **expulsa a los jóvenes, a las empresas** y a los que quieren invertir", siguió. Luego dijo que durante su gobierno estuvieron "lejos de las expectativas", pero que reiteró que "el 2015 y el 2019 la Argentina tenía un rumbo". "Había otra cultura del poder. Este tipo de abusos, **de creerse una casta**, de porque te eligen puedes hacer lo que se te ocurra...", enumeró. Recordó el vacunatorio VIP e ironizó que al kirchnerismo "le parece bárbaro" que Carlos Zannini se vacune y diga que es personal médico él y su mujer. "Siguen defendiendo que hicieron lo correcto", se sorprendió.

### "Un país que ahuyenta a la gente"

Para Macri, con la llegada de nuevo del kirchnerismo al poder tras su paso por la Casa Rosada, la Argentina se ha convertido en un país "que ahuyenta a la gente". "Tenemos un ministro de Educación que **cierra las escuelas**, una ministra de Seguridad que **suelta a los delincuentes peligrosos**, un ministro de la Producción que **prohíbe exportar**, un ministro de Transporte que cierra aeropuertos y **expulsa líneas aéreas**", ejemplificó. Respecto de la economía, aseguró que hay sectores que no quieren competir y otros que sí, y en estos últimos nombró **al campo, la energía, el turismo y el software**. "Los países que han crecido en los últimos 20 años son los que más se integraron económicamente con el mundo, los que más **aceptaron la revolución tecnológica**. Los que se cerraron, perdieron, se atrasaron, generaron pobreza. Esto es la realidad, es información, no es una opinión", dijo Macri. Respecto de esto, rescató que en su gobierno había acuerdos internacionales y se habían abierto "más de 200 mercados". "En Argentina todos los días se exportaba algo más. **Hoy, exportar es un problema**", se quejó. Según su visión, de esta situación se sale "con ideas claras y con convicción". "El status quo en este país es **una máquina de generar pobreza**. La Argentina está trabada por **poderes mafiosos**, corporativos, que impiden que la Argentina se conecte al mundo. El camino es Unión Europea-Mercosur", estimó.

### Macri, ante el Fondo Monetario

Macri **se defendió de quienes cuestionan la deuda** que el país contrajo con el Fondo Monetario Internacional durante su presidencia. En paralelo, apuntó directamente contra el Gobierno que encabezó Cristina Kirchner y también contra la política económica actual. "**La deuda es hija del déficit**. La señora Cristina Kirchner recibió de su esposo un país con un superávit de más de 4 por ciento y lo dejó con un déficit de casi el 6 por ciento. Con lo cual la única manera de financiar el déficit es **darle a la maquineta**, como están haciendo ahora que trae una inflación que empobrece a todo el mundo, o tomando deuda", argumentó. Al respecto, añadió: "El Fondo no vino a hacer un negocio **sino a ayudar a la Argentina**, para que paguemos las deudas que estaban venciendo y que ya no nos querían renovar los bancos por miedo a que regrese el kirchnerismo".

## "Unidad" y preocupaciones en JxC

Dos cuestiones le quitan el sueño a Macri con vistas a las próximas elecciones. Una es mantener al equipo de Juntos por el Cambio enfocado en un mismo norte, lejos de los modos de sus rivales en los comicios. La restante, mantener ilusión entre su potencial electorado. "Mi única prioridad es la unidad de Juntos por el Cambio. Hoy la unidad está muy consolidada. El kirchnerismo quiere un modelo de sometimiento como el de Venezuela o Nicaragua, donde no funciona la democracia. Eso no solo sucedió por mérito de Chavez o de Nicolás Maduro, sino porque **la oposición se partió**. Entonces es muy importante seguir consolidando esa unidad", destacó. La "segunda preocupación", enumeró, "es sostener **la esperanza de que esta batalla es posible**". "Si logramos que hayan obras de cloacas, agua potable y rutas por todo el país, que los narcotraficantes no estén más en el barrio, que la educación se comprometa con mejorar, y ser parte del mundo y tener relaciones, vamos a lograr corregir los problemas económicos", puntualizó.

Además, comparó las próximas elecciones con las de 2015. "Hay que ir, **votar, fiscalizar y transformar la tristeza** enorme que hoy inunda la Argentina", solicitó. No obstante hizo **una autocrítica**, al decir que lo crudo que fue el tono de **la interna** del espacio político que formó "nunca es necesario, sobre todo en un momento de tanta angustia". "Soy un profundo amante de la competencia, porque las personas mejoran, pero en esta vez intenté convencer a todos de evitar la interna, porque es un momento de mucha angustia, porque la gente siente angustia de su futuro y JxC es responsable de sostener la esperanza. **Ver pelearse por un lugar en la lista**, descalificándose, genera más desesperanza", consideró. Por eso, dijo que "hubo una conversación profunda" y "las cosas calmaron". "Espero que siga este clima de respeto mutuo", dijo, casi como un **mensaje a la tropa propia**.

## Las dos caras de la grieta

El expresidente realizó una contundente diferenciación con respecto a quienes, según se desprende de sus palabras, se encuentran en la vereda opuesta, no sólo política sino también moralmente. "La grieta no son personas, son valores. **Es entre los que decimos la verdad y los que mienten**. Entre los que queremos trabajar y los que quieren llegar al poder para cobrarnos todos los días un impuesto nuevo y después gastarlo en lo que a ellos se les ocurra, sin rendir cuentas", ejemplificó. Agregó: "No es 50 y 50. Hay un grupo minoritario, compacto, convencidos algunos y otros porque les conviene, que defienden ideas que no existen más en el mundo, que nos quieren llevar a aislarnos. Que siempre buscan un culpable de las cosas que hacen mal, **como el Presidente con el cumpleaños**". "Del otro lado, hay un grupo no tan fanatizado, pero firme y convencido de que hay que defenderse de esas malas ideas. Y **en el medio hay gente** que trata de hacer lo que piensa que le va a ser más conveniente", expresó.

## Las denuncias en su contra

Macri se detuvo también en dos hechos sensibles: **las causas iniciadas en su contra** por un supuesto contrabando de armas a Bolivia y por una teórica presión sobre Cristobal López y Fabián De Sousa para que los empresarios, vinculados estrechamente al kirchnerismo, vendieran sus medios de comunicación. "Hay un

comunicado importante, de ex presidentes de todo el mundo alertando por el nivel de persecución que yo estaba teniendo sobre Bolivia y **un contrabando que nunca existió**, en un golpe de estado que nunca existió. Según la OEA y la Unión Europea, fue una crisis institucional", analizó. Con respecto a la otra denuncia, dijo que López y De Sousa "supuestamente ahora son víctimas, cuando **se robaron mil millones de dólares** en impuestos para comprar C5N". "Eran los impuestos que ellos recaudaban por cuenta y orden del estado, dentro del litro de nafta", indicó. A Macri lo acusan de presionar a la Justicia para "perseguir" a los empresarios K, en una investigación que avanzó sobre su exasesor Fabián "Pepín" Rodríguez Simón.

## **¿CÓMO SALIMOS DE LA CIÉNAGA...QUE SUPIMOS CONSEGUIR...?**

Grl Heriberto Justo Auel

Agosto de 2021

*"Te llaman todos Muñeca Brava\*,  
Porque a los giles mareás sin grupo,  
Pa' mi sos siempre la que no supo  
guardar un cacho de amor y juventud".*

Tango - Cadícamo – 1929

1. La presente situación preelectoral.
2. Las **"Tesis"** de Anzaldi y la **"definida señal"** de **"Ella"**.
3. Las **"etapas"** del marxismo, en la tesis Nro. 2 de Pablo Antonio.
4. **"Porque a los giles mareás sin grupo"**.

### 1. La presente situación preelectoral. 1)

Hace casi diez años nuestro Investigador Principal -el Dr. Pablo Antonio Anzaldi- publicó en nuestra Página Web -[www.ieeba.org](http://www.ieeba.org)- un lúcido ensayo titulado **"Diez Tesis sobre el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner"** 2). Hoy vamos a aprovechar su importante contenido para encontrar, entre los oscuros senderos que deberemos recorrer en los próximos meses -en un año de elecciones **"de medio tiempo"**- **a la huella que podría permitirnos hacer pie en tierra firme.** El impulso de última hora -para sentarnos a escribir el presente artículo- ha sido el nombramiento inesperado del nuevo Ministro de Defensa, por la **"definida señal"** que con ello ha emitido **"la jefa"** en el particular momento político que vivimos -con escaso entusiasmo cívico- en la preselección de candidatos de los partidos -las PASO-: Jorge Taiana tiene un CV que lo ubica en la **"manifestación histórica marxista 2 - 3"** que estableció oportunamente Pablo Antonio, en la publicación citada más arriba. Más adelante descifraremos lo que ello significa. La **"definida señal"** es -además- la que queda corroborada por la reciente auto radicalización revolucionaria del **"nuevo Cte. Tartufo"** que perdió -en la última semana- sus escasos remanentes de político **"moderado"**, ingresando así a la jaula de los **"duros estalinistas"** residentes en la **"casa patria"**. Este pase -muy bien actuado- es una evidente necesidad electoral para contener el **"fuego amigo"**, que está dañando -si quedara algo por dañar- a su autoridad o credibilidad personal.



2. Las **“Tesis” de Anzaldi y la “definida señal” de “Ella”**. La **“definida señal”** y el surgimiento de un **“nuevo Cte. Tartufo”** son claros indicativos de las luces rojas -encendidas por el Foro de San Pablo- ante los fuertes indicios de una dosificada **“implosión cubana”**. ¿Hay directivas de aceleración del proceso de reemplazo del sistema político argentino? ¿Es solo casual que el nombramiento de un montonero en Defensa esté acompañado por la propuesta de remate de las FFAA, por parte de Guzmán? ¿Qué pensará Sullivan, cuando su Embajada en Buenos Aires le haga conocer estas declaraciones, luego de **“los avisos”** que él acaba de entregar en Buenos Aires? ¿Los escandaletes éticos de Olivos, alcanzan para encubrir las garantías encaminadas a retener la mayoría en la Cámara de Diputados del oficialismo?

Vayamos ahora a las **“Tesis”** de Anzaldi que calibran el posicionamiento de las diversas especies -en la **“manifestación histórica marxista”**- que nos llevan a caer en la cuenta de la profundidad de la **“ciénaga”** de la que pretendemos salir. Al respecto, nos preguntaba un cercano colaborador si ¿podíamos siquiera imaginarnos a un Renato Curcio -ex jefe de las Brigadas Rojas italianas- como Ministro de Defensa en Roma, o a Andreas Baader -de la Rote Armee Fraktion- ocupando el sillón de Ursula von der Leyen en Berlín o al jefe del IRA -Gerry Adams- como Ministro de Defensa en el RU?

Y nuestro antiguo Cadete del Colegio Militar respondía así, a sus propios interrogantes: **“HEMOS LLEGADO A UNA SUERTE DE TRANSFERENCIA IDEOLÓGICA INADVERTIDA**. Si tuviéramos que encontrar una explicación académica a este fenómeno social, deberíamos recurrir a Raymond Aron y a lo que él llamó la **“estrategia del salame”** 3), que en nuestro caso fue indudablemente exitosa. **Hemos naturalizado lo que creímos imposible. Un claro “imponderable” que nos parecía imposible, es hoy un hecho**”.\_Nuestra gran duda -que dejará de serlo pronto- es la siguiente: ¿entenderá la dirigencia argentina lo sustantivo de la situación que nos abarca? ¿Habrà -en la oposición- **una masa crítica suficiente y con el coraje necesario** para enfrentar decididamente la gravedad situacional del momento y dar los pasos imprescindibles que nos saquen de la ciénaga?

Recordamos -en este mes de Agosto- el pase a la inmortalidad del Padre de la Patria. Roguemos a Dios que su inmensa ejemplaridad ilumine a nuestros conciudadanos en el ejercicio de sus responsabilidades, como “mandantes” en la República.

3. Las **“etapas” del marxismo, en la tesis Nro. 2 de Pablo Antonio**. En las **“Diez Tesis...”** 2) -en el punto 2)- se enumeraban -hace quince años- **“tres grandes manifestaciones históricas del marxismo y el principio de una cuarta”**. Vamos a citarlas:

**La 1ra. Etapa:** fue la **“Asociación Internacional de Trabajadores”**, de la mano del propio Marx.

**La 2da. Etapa:** fue la del **“marxismo-leninismo”** -Lenin, Trotsky, Mao y Fidel. Su objetivo: la toma del poder por la **“revolución”** y la eliminación de las **“clases dominantes”** mediante el **“terror”**.

**La 3ra. Etapa:** es el surgimiento del **“marxismo tercermundista”** -con componentes nacionalistas, cristianos y culturales, propios de Iberoamérica y África- Caso nicaragüense, salvadoreño y angoleño.



El nexo entre las etapas 1 y 2 se cristaliza con Plejanov y Vera Zasulich.

El nexo entre las etapas 2 y 3 con Carlos Fonseca Amador, los teólogos de la liberación y **Gramsci**.

**La 4ta. Etapa:** se origina en la 3ra y se aparta de las 1 y 2 -que no desaparecen-. Se impulsó desde los petro-dólares venezolanos con el “*Socialismo Siglo XXI*” en los 2000 -Heinz Dieterich- y continúa con la contraofensiva iniciada el 24 Jul 19, financiada ahora por los narco dólares de los carteles de la revolución castro-comunista.

En la Argentina el “*trotskismo*” aún permanece en la Etapa 2. “**Montoneros**” en las etapas 2 y 3, como fenómeno transicional desde el “*leninismo*” -concentración y destrucción revolucionaria- hacia nuevas síntesis -nacionalistas y religiosas-. Es un movimiento ambiguo, con permanente oscilación ideológica que se origina en el ámbito del peronismo. El “**PRT-ERP**” es etapa 2, pura y dura -revolución socialista, ateísmo militante y concentración ilustrada-, que se nutre con militantes del partido radical.

**Montoneros:** no tuvo teóricos-doctrinarios orgánicos. Rodolfo Walsh y Öesterheld no influyeron como tales. John William Cooke desertó del peronismo hacia el castro-comunismo. Sostuvo la tesis de que Montoneros era la “*vanguardia revolucionaria*” del reformismo peronista a través de la guerrilla, la confrontación con la dirigencia sindical, el abandono de la doctrina peronista -su reemplazo por el marxismo revolucionario-, el planteo del “*hombre nuevo*” y el “*uso del liderazgo de Perón*” para captar a las masas. Hernández Arregui o Abelardo Ramos adhirieron al peronismo desde la tribuna marxista de la Etapa 3, con inclinación hacia el peronismo tradicional y por ello se enfrentaron con Montoneros. **La 4ta. Etapa** es la del marxismo que aún está en curso con Maduro, Correa, Morales, Ortega, los grupos antiglobalización, el indigenismo radical, los progresistas de izquierda, etc., y que conocen como terminaron las etapas 2 y 3. Se inició con el nuevo milenio, pero retiene los objetivos iniciales de los '60 y la dirección del PC cubano, que opera a través del FSP 4) y el GP 5).

### **Los gobiernos de “Ella” -nuestra “muñeca brava”- han sido y son marxismo etapa**

**4.** Su inclinación por “*La Cámpora*” se explica en que ambos revistan en el marxismo 2 y 3 y su rechazo por la figura de Perón es coherente con la ideología de la etapa 4. La comunicación social y la oposición política -por ignorancia o por antiguos rencores- a este neo-marxismo 4ta. Etapa le siguen llamando “*peronismo*” o “*populismo*” y se crea así una severa y perversa confusión en el electorado común y corriente. Esta grave responsabilidad es compartida por lo que resta del peronismo “*histórico*” -de entidad social-cristina- que no ha sabido rechazar con la claridad y energía necesarias -en oportunidad- al malentendido provocado por el “*entrismo revolucionario*”, situado en las antípodas de su doctrina “*usurpada y malversada*”. La carencia de “*teóricos-doctrinarios-orgánicos*” que señala Anzaldi en sus “*Diez Tesis...*” 2) es notable en las nuevas dirigencias políticas de los diferentes partidos y ello se traduce en la apatía política de la sociedad. Sin “*pensadores políticos*” no habrá “*Estadistas*” y sin ellos no habrá proyecto de futuro. En ese conjunto de objetivos geopolíticos estaría una propuesta que conllevaría nuestra unidad como Nación y nuestra esperanza como comunidad.

Quienes militan en el marxismo de la 4ta Etapa se posicionan en dogmas irreductibles, sostenidos por falacias que construyen una narrativa -o relato- a consumir por la

militancia, normalmente corrompida. Estos fundamentalismos no se comunican, no dialogan ni debaten. Tienen razones irreductibles -asumidas como postulados- que los llevan necesariamente a la violencia. Por ello cuando aparecen candidatos “*moderados*” frente al castro-comunismo, que **entienden poder compartir coaliciones “electorales” con ellos** -a veces presentados como corderos, siendo lobos- se encuentran con que, alcanzado el Poder, **no pueden “gobernar”**. **Es la experiencia que inhibió al gobierno Macri y que no debe repetirse.** La gran oportunidad para localizar a las “*quinta columnas*” 6) que se infiltran en las coaliciones, está en las PASO. La búsqueda del lugar en la lista de candidatos, obliga a mostrarse como lo que son. Cuando se oye aplaudir al “*igualitarismo*” o al “*progresismo*”, sepamos que estamos en presencia -consciente o inconsciente- del castro comunismo. Hay palabras y conceptos que sirven como “*comodines*” para el encubrimiento de los infiltrados o de los “*idiotas útiles*” y hay otras, que ponen en evidencia a lo que ocultan. Las coaliciones deberían constituirse con la mayor masa crítica posible **de quienes comparten “valores, principios y creencias” homólogos** 7). ¿Cómo ha sido posible que legisladores de una misma coalición se dividan, cuando hay que aprobar o rechazar una Ley sobre el aborto? Estas son las coaliciones incapaces de enfrentar los cambios estructurales que exige nuestra crisis centenaria 8) y que resultan **funcionales a la estrategia sin plazos** de uno de los **enemigos** más peligrosos de los argentinos: el castro-comunismo -que hoy es gobierno- con el que mantenemos un “*Estado de Guerra*” desde el año 1989 y acaba de nombrar a un terrorista militante de la 4ta. Etapa en el Ministerio de Defensa.

#### 4). “*Porque a los giles mareás sin grupo*”.

Dentro de algunas semanas -el 12Sep21- el electorado argentino votará en las PASO para determinar **la precedencia** que tendrán los candidatos en las listas de legisladores de las diferentes coaliciones y partidos a elegir -el 14Nov21- en las elecciones generales. Las diferentes listas que se nos presentan ahora -para el 12 Sep- **dividen aguas** entre “*moderados, palomas, dialoguistas o progres*” y los “*ortodoxos, águilas o conservadores*” y hemos observado escaso entendimiento de este fenómeno social preelectoral. Los primeros -“*los moderados*”- entienden que **pueden convivir** con nuestros “*talibanes de la 4ta etapa*” toda vez que comparten con ellos el relativismo de los valores de nuestra cultura-identidad, siendo los futuros “*quintacolumnistas*” que enfrentarán -dentro de las mismas coaliciones- a “*las águilas*”, logrando trabar la gobernabilidad. Ya los hemos sufrido.

El caso más notorio ha sido el de Ricardito Alfonsín, cuando en oportunidad del ataque al Congreso -con una “*pedrada*” histórica- blanqueó su verdadero pensamiento y dijo, desde una banca de Cambiemos: “*Yo estoy más cerca de Moyano que de Macri*” y es hoy Embajador de “*Ella*” en Madrid. Muchos de sus correligionarios **siguen simulando** su adhesión a una coalición que no es la suya. Los socialdemócratas son naturales socios gramscianos de los estalinistas, interrelacionando así a la III y IV Internacionales- 9) y 10). Debieran de adscribirse a la otra coalición, a la que propuso -a través de Chávez en el 2009- la creación de la V Internacional, y fracasaron.

Los segundos -“los ortodoxos”- han entendido que los fanáticos kk son castro-comunistas irreductibles, enmascarados como “demócratas” o “peronistas” que, cuando alcanzan el poder ya no lo abandonan, como abiertamente lo están demostrando Maduro en Venezuela o bien Ortega en Nicaragua. Entre nosotros ocurre algo homólogo. Necesariamente los kk deben ensayar -cuanto antes- el salto de garrocha a la órbita asiática china y/o rusa, para sobrevivir a las gravísimas crisis provocadas por sus ineptitudes y por sus altísimos niveles de corrupción generalizada que les exige retener la impunidad. Para “los moderados” los kk -de la 4ta Etapa- son meros “adversarios” con los cuales entienden que lograrían la unidad nacional, eliminando la “grieta” que aquellos han creado y que refuerzan día a día. Por ignorancia, estulticia o una oculta simpatía entre “progres”, son “compañeros de ruta” al momento de tomar decisiones y -sigilosamente- ya están presentes en el FSP, fundado por estalinistas.

Las “águilas” -contrariamente- son conscientes de que están frente a un “enemigo” que aspira lograr “una dictadura moderna de partido único”, que simula mintiendo y que “marea a los giles sin grupo”, como ha ocurrido en Cuba y más recientemente en Venezuela. La mayoría de ellos conformarán las columnas de migrantes -en un posible futuro no lejano- como lo hemos visto en los millones de cubanos y venezolanos que huyeron de lo que contribuyeron a crear, lanzándose al mar o caminando centenares de Kms. en busca de la Libertad perdida. El rechazo de los millones de vacunas Pfizer -que nos trajo miles de muertos por Covid 19 durante cuarentenas interminables- por el solo hecho de que venían desde EE. UU., el retiro del Grupo de Lima, los votos favorables a las dictaduras en los Organismos Internacionales y una declaratoria pública de adulación a los regímenes dictatoriales del Lejano Oriente -aunque tardíamente- han traído la posibilidad de empezar a decir la verdad a un periodismo temeroso, ante lo “políticamente incorrecto”. La olla está destapada y se terminó el engaño, la simulación y la falacia.

Si el electorado mayoritario no despierta en tiempo, nuevamente podemos llevar al poder a una coalición electoral que se auto inhibe para gobernar. Tropezaríamos otra vez con la misma piedra y los “famosos cambios estructurales” que nos sacarían de la ciénaga no llegarían, aumentando la desesperanza social y la desconfianza en el sistema político republicano. Prepararíamos -en ese caso- nuevamente el terreno para darle continuidad al proceso revolucionario sin plazos que es conducido desde 1959 por el PC de La Habana. Los kk han tomado “todas” las medidas posibles para asegurar la retención del poder -a pesar del desastre de la administración de “Tartufo”- desde el nombramiento de los Jueces Electorales, el control del Correo Argentino o la compra de una masa de fiscales “muy jóvenes”. Mientras tanto la oposición se entretiene y divide con la anécdota diaria del desorden de la “Argentina Presidencia” que seguramente seguirá -hasta las elecciones- creando señuelos cada vez más coloridos para los que miran solo lo superficial y tragan alegremente el anzuelo que les ofrece el resentimiento y el odio social.

**POR ESO TE DIGO -MUÑECA BRAVA- LO QUE SIENTO Y PIENSO CON UN VERSO BIEN ANTIGUO Y BIEN PORTEÑO:**

**“Te llaman todos Muñeca Brava\*,**

***Porque a los giles mareás sin grupo,  
Pa' mi sos siempre la que no supo  
guardar un cacho de amor y juventud***".

**Tango - Cadícamo - 1929**

\* Muñeca Brava: argentinismo - *"mozuela frívola y presumida"*.

1). H. J. Auel. *"La amenaza híbrida en la Quinta Campaña"*. Jul 20. [www.ieeba.org](http://www.ieeba.org)

2). P. A. Anzaldi. *"Diez Tesis sobre el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner"*. Dic 07. [www.ieeba.org](http://www.ieeba.org)

3). R. Aron. *"Sobre Clausewitz"*. Nueva Visión, Buenos Aires, 2000.

4). **FSP: Foro de San Pablo**: *"es una organización político-estratégica creado en 1991 por Fidel y Lula para la conducción revolucionaria continental. Lo componen estalinistas y socialdemócratas -129 partidos y grupos políticos de izquierda, centroizquierda y extrema izquierda iberoamericanos, desde reformistas hasta colectividades políticas de izquierda revolucionaria". Actualmente Jorge Taiana es el representante en el Foro del Pte y la Vice-Pte argentinos, titulares en el directorio.*

5). **GP: Grupo de Puebla**: *"es un foro político y académico integrado por representantes de la izquierda política iberoamericana. Fundado el 12 Jul 19 en la ciudad mexicana de Puebla, su objetivo principal es el apoyo al FSP. Está compuesto por presidentes, expresidentes, referentes políticos y sociales dentro del movimiento socialista y por académicos de doce países iberoamericanos y España"*.

6). **Quinta Columna**: *"es una expresión utilizada para designar -en una situación de confrontación bélica- a un sector de la población que mantiene ciertas lealtades (reales o percibidas) hacia el bando enemigo, debido a motivos religiosos, económicos, ideológicos o étnicos". -En particular los socialdemócratas -gramscianos-, encubiertos con falsas etiquetas-*.

7). **Homólogo**: *"Aquello que no es igual, pero es similar a otra cosa, de tal manera que sugiere un origen común o equivalente"*.

8). H. J. Auel. *"Un Análisis Sociológico-Político de la Crisis-Decadencia Argentina"*. Jul 20. [www.ieeba.org](http://www.ieeba.org)

9). **La Internacional Comunista** -también conocida como la **III Internacional**- fue una organización comunista internacional fundada en Moscú en Mar 19 por iniciativa de Lenin. Agrupaba a los partidos comunistas y su objetivo fue luchar por *"la supresión del sistema capitalista, el establecimiento de la dictadura del proletariado y de la República Internacional de los Soviets, la completa abolición de las clases sociales y la realización del socialismo, como primer paso a la sociedad comunista"*.

10). **La IV Internacional** se consideraba heredera de todas las internacionales obreras, pero su modelo organizativo y programa político se basó en los cuatro primeros congresos de la III Internacional. Quedó debilitada tras el asesinato de Trotski en 1940 y fue disuelta tras una serie de escisiones entre 1953 y 1963. Desde entonces múltiples organizaciones se consideran herederas de la IV Internacional, entre ellas la socialdemocracia.

**Un peligroso regreso a la violencia**

**Si la foto de la fiesta cumpleaños de Olivos confirmó las denuncias de que existe una casta gobernante privilegiada, la filmación de la violenta profesora Laura**

## **Radetich corroboró que el kirchnerismo usa la escuela pública para adoctrinar a jóvenes**

lanacion.com.ar

**Joaquín Morales Solá**

**29-08-2021**

Las imágenes les dan significado y sentido a las palabras. Si la foto de la fiesta cumpleaños de Olivos confirmó las denuncias de que existe una casta gobernante privilegiada, la filmación de la violenta profesora **Laura Radetich** corroboró que el kirchnerismo usa la escuela pública para adoctrinar a jóvenes. Radetich no está en condiciones emocionales para dar clases. Sin embargo, el sistema de captación política de estudiantes está vigente, muchas veces con más sofisticación que la pobreza intelectual de Radetich, en las escuelas y universidades. Pero ¿es casualidad que haya regresado en esos mismos días el temible dirigente sindical **Juan Pablo “Pata” Medina**, dueño y señor de La Plata? ¿Es mera coincidencia que el antisemita **Luis D’Elía** haya desafiado al Estado el mismo día en que consiguió la libertad condicional? ¿Es casualidad que D’Elía haya hecho el espectáculo público de cortarse la tobillera electrónica con un cuchillo casi en el mismo momento en que el abogado **Gregorio Dalbón** hacía declaraciones judeofóbicas?

Dalbón es abogado del Presidente y de **Cristina Kirchner**. Acusó a la colectividad judía en general de haber coimeado al fiscal **Ramiro González**, que lleva la causa por la fiesta de Olivos. Ese fiscal no tuvo ni tiene ningún caso relacionado con la DAIA y la AMIA, las principales organizaciones de la colectividad judía. **Antisemitismo puro y duro**. Silencio del Presidente y de la vicepresidenta. ¿Están de acuerdo con Dalbón? En el caso de la profesora Radetich, **Alberto Fernández** se entusiasmó por el supuesto debate que ella abrió en un aula de estudiantes secundarios. La apoyó. Desautorizó públicamente a su ministro de Educación, **Nicolás Trotta**, que había tomado distancia del método de adoctrinamiento de Radetich. Lo de Radetich no fue un debate, sino la imposición violenta de sus ideas por parte de una docente a sus alumnos. Una cosa es el debate de ideas que existió siempre en la universidad; otra cosa es el discurso partidario de un docente frente a sus alumnos del secundario. Peor: es profesora también del Instituto Superior de Formación Docente 2 de Abril, que capacita a futuros docentes. El alumno que interpeló y refutó a Radetich merece una medalla al mérito civil, y el que filmó ese instante de locura debería ser premiado con el Pulitzer.

Radetich es profesora de Historia y Geografía. Si manipula la historia como lo hizo con la política de estos días, la historia está condenada de antemano. Le gritó al alumno que **Macri** había nombrado dos jueces de la **Corte Suprema de Justicia** por decreto. El dato es cierto, pero parcial. El Senado no permitió que esos jueces asumieran hasta contar con el imprescindible acuerdo de esa cámara. **Carlos Rosenkrantz** y **Horacio Rosatti** asumieron sus cargos de jueces supremos cuando concluyeron todos los trámites legales y constitucionales. También dijo que el expresidente citó a un juez para decirle que debía “meter presa” a Cristina Kirchner. No existe ninguna prueba ni testimonio que ratifique esa afirmación. Es solo una inferencia de la expresidenta. **Hay un problema con lo que dijo Radetich, que consiste en una obscena militancia en**

**un aula llena de adolescentes, y hay otro problema por cómo lo dijo. Usó un lenguaje soez, grosero, cargado de palabras impropias de un docente. Si esas son las personas que están a cargo de la enseñanza de los jóvenes, no se necesita el informe PISA para sorprendernos.** Según ese informe, la Argentina está entre los países con peores niveles de educación en el mundo.

La grieta no es la construcción discursiva de dos grupos políticos diferentes; es una construcción del cristinismo y su “vamos por todo”. Un tercer problema es el Presidente. Defendió a la profesora, tal vez porque esta le hizo recordar a Cristina Kirchner. Ella usó los mismos argumentos de la expresidenta, y también se pareció a Cristina en las formas enardecidas de replicar. En la intimidad, Cristina es tan mal hablada como la profesora de Ciudad Evita. La única diferencia es que Cristina se enfurece con políticos o con jueces, no con jóvenes del secundario. “No es literalmente cierto que Alberto no duerme desde hace dos años, como él dijo, pero es más o menos cierto. Duerme poco y mal”, trata de justificarlo un colaborador cercano. **Así como la profesora Radetich necesita un psiquiatra, Alberto Fernández está necesitando un descanso.** La grieta no es la construcción discursiva y anímica de dos grupos políticos diferentes; es una creación del cristinismo (comenzó en 2011 cuando Cristina convocó al “vamos por todo”), que sigue cavando en ese abismo que dividió a la sociedad en bandos irreconciliables. Las imágenes de Radetich son una prueba irrefutable. ¿Otro ejemplo? **Máximo Kirchner**, que acusó a los medios periodísticos por el criminal atentado a balazos contra el diputado correntino **Miguel Arias**.

Radetich y Alberto Fernández provocaron la agitación del oficialismo. “Empezábamos a salir del escándalo de la foto, que nos quitó a sectores importantes de la clase media, y nos metemos solos en este conflicto de la docente, que también hiere a sectores independientes. Con los propios, no ganamos”, acepta un ministro que responde directamente al Presidente. Su pensamiento es racional, pero, en efecto, el Presidente se metió solo. **Los padres, aun los peronistas que no militan en el kirchnerismo, no quieren que sus hijos vayan a la escuela para que los adoctrinen. Las elecciones están cerca, la sociedad perdió la esperanza y la dirigencia política está huérfana de confianza social.** Alberto Fernández prometía que llevaría al despacho presidencial un busto de **Sarmiento**, porque impulsó la educación pública y gratuita. Lo que hacen él y Radetich es empujar a los padres a mandar a sus hijos a colegios privados, si la escuela pública naufraga en semejante mar de disparates. Los padres que pueden, desde ya. Son ellos, gobernantes y secuaces, los que están promoviendo un sistema de clases sociales en la educación, que nunca antes había existido en el país. Es una apostasía ante la figura y la historia de Sarmiento. Otro video muestra a un grupo de encapuchados presuntamente adeptos al brutal líder sindical platense Pata Medina amenazando con matar al juez, a los hijos del juez y al fiscal que juzgan al cacique de la Uocra. Medina está acusado de extorsión, asociación ilícita y lavado de dinero. Su caso está en manos de un tribunal oral que todavía no lo juzgó, pero le dio la libertad condicional porque llevaba preso más de tres años. Se supo siempre en La Plata que la construcción valía ahí un 25 por ciento más que en el resto del país; ese porcentaje iba al bolsillo de Medina o del sindicato, que eran lo

mismo, según las versiones y las denuncias en la Justicia. Un sistema mafioso frena el progreso del país.

No es necesario buscar más explicaciones para la decadencia argentina. Medina es la caricatura de un perverso sistema político y sindical. Enemigo del líder nacional del sindicato de la Construcción, **Gerardo Martínez**, Medina tenía prohibido volver a la actividad sindical hasta que termine el juicio. No bien salió de la cárcel, sin embargo, participó de un acto sindical de apoyo a su liderazgo. La Justicia lo devolvió a la cárcel. Medina dijo luego que ese video de encapuchados fue hecho por sus opositores en el sindicato, por “los narcos que quieren apoderarse de los trabajadores”, precisó. Medina notificó de esa manera que el narcotráfico está metido también en sectores del sindicalismo. ¿Una novedad? No. Dalbón y D’Elía son seguidores del Gobierno. Dalbón es abogado del actual oficialismo. D’Elía es un viejo piquetero que ocupó por la fuerza una comisaría en 2004. Estaba preso por eso. Los dos cultivan el antisemitismo. Dalbón acusó a la “colectividad judía” (es decir, a todo el colectivo de una religión) de haber coimeado a un fiscal. No hay mejor prueba de antisemitismo que las generalizaciones cuando se alude al pueblo judío. Ni mejor ejemplo de que ciertos líderes políticos (no Dalbón ni D’Elía, que son otra cosa) **han perdido definitivamente la sensibilidad política y moral.**

## **Argentina hiede**

**Lleno de cadáveres reales y virtuales, sin principios ni valores, el país despide un hedor trágico y terminal**

**Laprensa.com.ar**

**Dardo Gasparré**

**14-08-2021**

Todo proceso electoral, aun una elección interna -o nada menos que una interna- contiene una cuota de esperanza, de remota esperanza, aunque más no fuera, a la que los ciudadanos se aferran, que mantiene sus sueños vivos y que les hace seguir creyendo en esa inasible y redentora promesa de justicia, derechos y libertad a la que llaman democracia. Así debería ocurrir ahora. **No sucede, lamentablemente.** Y no hay razones sólidas para pensar de otro modo, a poco que se analice con racionalidad y buena fe. Comenzando arbitrariamente por lo económico, que más allá del orden de importancia, es la base práctica sobre la que se construye el bienestar moderno, la salud, la educación y hasta la convivencia. Y de la que se van desgranando luego todos los aspectos que hacen a la estructura de una nación, y si se prefiere, a la esencia misma de la patria, ese acto perpetuo, aunque parezca romántico. **Estos menos de dos años de gobierno parecen un manual deliberado de todo lo que no debe hacerse, de empoderamiento de la ignorancia, de desprecio por los valores, la cultura, la moral, la decencia, la capacidad, la verdad, la formación, la palabra, el compromiso y la vergüenza.** Como si deliberadamente se hubieran segado de raíz todos los componentes que ligan a una sociedad, que la cohesionan más allá de discrepancias, la capacidad de reconocer en el otro a un compatriota. No es que se crea que los gobiernos previos hayan sido virtuosos, ni mucho menos. Ya se ha analizado hasta el aburrimiento el pasado, se ha recorrido su historia verdadera y su



historia falsificada. El sistemático envenenamiento del alma nacional, el deliberado encono fomentado entre argentinos, y también la aplicación empecinada de teorías fracasadas en todas partes, partiendo de las económicas, que finalmente son causa u objeto de todas las dictaduras, con cualquier apodo o signo. Pero estos casi dos años fueron el colofón, el golpe de gracia, el ensañamiento sobre un país moribundo, convertido hoy en carroña de la que se alimentan tantas aves de presa.

### ***Un futuro negro***

Volviendo a la economía, **sería una traición intelectual hacer que se alberguen esperanzas sobre el futuro nacional.** Sin crédito, sin moneda, sin respeto, sin inserción alguna en el mundo, sin siquiera conciencia, sin seguridad jurídica de ninguna clase, sin seguridad sin aditamentos, con una conducción donde pareciera que deliberadamente se ha designado en cada cargo a un incompetente o un ignorante, sin inversión, ni inversores, emprendedores o innovadores con algún interés en probar suerte localmente, salvo aventureros parásitos, amigos o amantes de *La Nueva Clase* que regentea los destinos nacionales. Y sin vocación mayoritaria de trabajo, deliberadamente desalentada. La inflación, que no se llama hiperinflación a esta altura simplemente porque los técnicos tienen miedo de nombrarla de ese modo, es el resultado de todos los populismos, que han sido muy bien definidos como **la coima que los gobiernos que luego serán tiránicos pagan a los votantes para que los elijan.** Basta ver los números de empleo estatal, subsidios, planes, jubilaciones regaladas, pensiones, AUH, financiamiento del estado con fondos de ANSES y similares, de todos los presupuestos, para no tardar en comprender que no existe ninguna posibilidad de despegue de la economía, ni de mejora institucional, ni de reformas de fondo o aún menores que tiendan a mejorar ninguno de los aspectos importantes de la vida nacional. **Argentina es un país de individuos dependientes del Estado. La coima electoral suprema.** El desastre generado deliberadamente en la exportación de carne –cuyo ensayo general ya había realizado Cristina Fernández en su presidencia y que aún no se había terminado de revertir- palidece frente al daño inmediato y de expulsión de riqueza y empleo que implicará la nacionalización de la Hidrovia, cuando alguna vez el Paraná vuelva a crecer. (Ahora se empieza a culpar a *La Niña* del futuro azote sobre las cosechas) El cepo cambiario desesperado, que se agrava con más medidas ridículas y contraproducentes en cada fracaso de cada regla adicional de un gobierno que además hace alarde de su incompetencia, y que también tuvo su ensayo general durante la previa presidencia de la viuda de Kirchner, es como el pulgar bajado del emperador, que condena al gladiador a ser decapitado por su rival o al cristiano a ser comido por los leones.

**Nadie serio puede predecir otra cosa que un empobrecimiento aún mayor.** Ello, antes de incorporar la idea que ahora se hace repetir como propuesta salvadora a la candidata-esposa-locadorabenefactora Tolosa Paz, tendiente a transformar en permanente el asalto del impuesto confiscatorio a la riqueza, que no por previsto, deja de ser un decreto de expulsión de cualquiera con intenciones de progreso. ¿Cuál sería el panorama optimista que se esgrimiría como augurio para no salir huyendo como de un edificio que se derrumba, con perdón por el triste recuerdo?

Seguramente la pandemia agravó la crisis económica. Pero mucho peor que la pandemia fue el manejo al voleo de las cuarentenas –que ahora mismo han desaparecido de golpe irresponsablemente por razones puramente electorales– y todos los intentos de manipulación de los factores económicos y de las variables y los ataques impositivos, de los atentados a la producción y el desconocimiento irresponsable y a veces doloso del funcionamiento de los mercados y de las actividades diarias de la vida nacional. Más todas las declaraciones diarreicas de repetidores seriales de consignas, sin olvidar el tozudo fracaso en la consecución de vacunas, los vacunatorios vip, la morosidad de las aplicaciones, las manipulaciones, la politización del virus, los raros negocios con Rusia y con sospechados estaempresarios, el capricho antipfizer. (Capricho en términos suaves) Todo ello de directa repercusión y efecto en el plano económico. Quienes, como Santilli ayer, proponen la unión nacional, un Pacto de la Moncloa, un acuerdo patriótico, no conocen de historia ni quieren leer la realidad, ni tampoco están cerca de la verdad, ni mucho menos de la realidad política. Sin el Euro y sin el subsidio de Europa, ¿cuáles serían los grandes cambios que se ensayarían localmente? Ni siquiera se han tomado el tiempo de debatirlos ni proponerlos en esta campaña de busca de conchabo. Argentina, además, está plagada de grandes acuerdos nacionales y de pactos históricos, todos fallidos y frustrantes.

### ***Un paso de comedia***

Entonces, como si en medio de la tragedia hiciese falta insertar un paso de comedia, aparece la foto de Alberto Fernández y su *entourage* en Olivos para ocupar el centro de la discusión. **Y todo el mundo finge sorprenderse.** Como si nadie hubiera comprendido que -en una suprema ofensa a los ciudadanos y a las instituciones- el país está gobernado por una excéntrica construcción bipolar de la expresidenta, que derrama sus odios conventilleros e ignorantes sobre la república, que ha inventado la presidencia de un doppelganger mentiroso, con un Polinchinela trágico y ridículo que gobierna por control remoto, y del que ahora, en una proyección de su bipersonalidad intenta separarse y hasta acusar de todo el mal que ella misma produjo antes y ahora, un truco indio aprendido del fundador del movimiento, que cada vez que sus planes le estallaban en la cara acusaba y llamaba traidor a los Paladino, Matera o Cámpora de la época, sus delegados títeres. En un intento de borrarse, como tantas veces en la historia reciente, de los dramas que la signaron, la mandamás le echa la culpa a su reflejo en el espejo que ha imaginado para seguir reinando. Cada discurso que intentó el presidente para congraciarse con ella terminó siempre en una irrisoria entrega de enojo, dedito parado, citas erróneas, (algo obvio si los colaboradores son incompetentes) amenazas y frases y citas falsas que nadie toma en serio, salvo para perder la poca confianza que resta. No muy distinto que las piezas oratorias de su manejadora, como las del jueves, donde explicó que Marcela Tinayre era la economista en la que se basaba para sus comparaciones con la economía mundial, ni a la persecución implacable que libra su favorito Kicillof contra la *restaurateur* y cocinera Maru Botana, que osó romper la cuarentena sacrosanta con sus hijos, en un acto seguramente mucho más grave que la venta de las acciones de YPF a Eskenazi, o de Edenor a Vila-Manzano.

Sin minimizar la grosera burla a la sociedad que recluyó dictatorialmente y que la foto pone en evidencia -reiterada prueba del cinismo precario del presidente y su ética y conducta flexibles- Cristina está ahora procediendo como una peronista clásica de los últimos 65 años librando su interna partidaria sobre el cuerpo herido de la nación, costumbre que es una constante, que costó la vida a los Alonso, los Vandor, los Rucci o los Ibañez, y a miles de argentinos asesinados o martirizados por el terrorismo partidario a quien Perón felicitó por el asesinato de Aramburu. ¿Esperaba algo diferente la señora Kirchner de quien la denostó hasta el insulto antes de ser su presidente asociado designado?

**Cristina acusa a Fernández de haber hecho lo que ella le ordenó.**

### ***Ajedrez sin reglas***

En ese delirante ajedrez sin reglas, con sólo una reina en el tablero, aparecen las ofrendas del primer mandatario a su jefa, como en el caso del terrorista comunista Jorge Taiana, a cargo de terminar de hacer desaparecer la moral y el orgullo de las Fuerzas Armadas, si aún queda alguna moral y algún orgullo, en reemplazo del amanuense cristinista Rossi, que respetó religiosamente la función especializada de La Cámpora de comprar el armamento militar. Lo que llevó a maniobras de corrupción descarada de esa troupe, que pedía coimas desenfadadamente a los proveedores, y que culminó en las raras compras de helicópteros rusos al destacado CEO de una secular automotriz. Los helicópteros usados costaban 100.000 dólares, la certificación para poder volar, una fortuna. Otro truco indio, revolucionario.

Taiana, en un acto de invasión deliberada de las funciones de otro ministerio, reclamo del presidente Biden que echara a Luis Almagro de la Secretaría General de la OEA, una muestra de prepotencia, infantilismo no superado, ignorancia funcional, y, sobre todo, absoluta irresponsabilidad en el manejo de las relaciones exteriores, tarea que no le corresponde, aunque le hayan ordenado que sí.

También las maniobras con las vacunas, que se compraron de entrada a los países más corruptos del mundo y mediante los intermediarios más coimeros, son fruto impune de la gestión del monstruo bicéfalo que ocupa el sillón de Rivadavia, una de cuyas cabezas parece querer dar un golpe de estado contra la otra, una especie de mito griego de entrecasa. Nadie se ha preguntado hasta ahora por qué, frente al pronosticable incumplimiento de Rusia, un país tenebroso y hampón, se encomienda la redacción y el envío de una carta de protesta traducida por Google a una funcionaria tangencial y no a algún funcionario relevante y con protagonismo en la compra. Y si se preguntó nadie ha respondido, al menos. Cualquiera con unos años vividos les explicaría que los que reciben retornos suelen quedar inhabilitados para reclamar ante quienes lo coimearon. Pero nadie fue culpable de las muertes de quienes esperaron varios meses con la primera dosis de Sputnik, apenas más efectiva que el agua destilada e inútil por el simple paso del tiempo. La corrupción mata más que el virus. Y suele ser multipartidaria. Y multisectorial. En este mismo momento el gobierno está inundando de avisos en todos los canales abiertos y por cable, repetidos dos y hasta tres veces por tanda, donde se muestran escenas de vacunación con la leyenda "Argentina produce la vacuna". Para empezar, será la vacuna contra el sarampión, porque la anticovid, no. Nadie ha puntualizado el hecho de que es una mentira

flagrante, que refiere de paso a otro manejo turbio en la historia vacunatoria oficial. Tampoco ningún partido ni ningún canal en sus programas periodísticos ha hecho mención del hecho de que los montos involucrados en la campaña exceden con mucho lo permitido como publicidad autofinanciada, a menos que los generosos amigos del copresidente, que le costearon su casa habitación en el barrio rebelde de Puerto Madero, también hayan contribuido de su peculio a la campaña. Obviamente, es un buen negocio para todos. ¿Cómo protestar?

### ***Perón, el peor daño***

¿El peronismo es el único culpable? No. Pero lo es en buena parte. Y salvo la ideología con que Alfonsín embarró la Constitución, **ningún daño fue tan grave como los de Perón y sus continuadores**. Laceraron el tejido medular de la República. Y se recordará que, aún en los casos de los gobiernos de otro signo, el sindicalismo, o las mayorías legislativas peronistas, se ocuparon de boicotear todo cambio o toda corrección a los evidentes excesos. Cuando no de voltear a los gobernantes legítimos. O si no, recurrieron a los piqueteros, los apedreadores, los guerrilleros o cualquier otro de los instrumentos usados por el populismo justicialista o sus otros apodos. Se puede hacer un largo listado de ejemplos. (Lo que enojaría más a los troles que dejan sus insultos en los comentarios de la nota en la madrugada). Para mostrar hasta dónde han calado esas ideas milagrosas del militarismo del 43, de la Cepal, de la Teología de la Liberación, del documento de Aparecida, del de Puebla, inspiradas por tantos prohombres, desde Mussolini a Perón, desde Castro a Chavez, desde Maduro a Cristina, desde Prebisch a Stiglitz y su discípulo Guzmán, bastaría recordar que Juntos por el cambio, o Juntos, hasta hoy la principal oposición al oficialismo cristinista-peronista-populista, está propugnando alianzas con el *peronismo bueno* (ponele, dirían los tuiteros) para salvar al país. En esa línea, ha ocultado a la más prestigiosa figura, Patricia Bullrich, y al propio Macri, que parece no merecer ni una diputación. Seguramente porque piensan que sus candidatos tienen que ser más peronistas, o proceder como ellos. Un acto de sometimiento y resignación notable. No sólo hay trans de género. **Surge una pléyade de políticos no binarios, que simplemente no tienen el coraje de marcar las diferencias y no quieren tomar riesgos en su camino a un trabajo seguro, permanente y bien remunerado**. Pero esta es una descripción del pasado, consecuencias fáciles de deducir, evidencias casi. El problema más grave es otro. Que no pasa solamente por esta elección, donde más allá de que acceda al Congreso algún diputado o senador que ofrezca perfiles más democráticos o sólidos, de que la señora de Kirchner obtenga mayor impunidad o lo opuesto, no surge de las matemáticas un cambio rotundo en términos de mayorías políticas. **Ojalá que termine siendo un Congreso mejor y ojalá que esta columna se equivoque en el cálculo y que la composición de las cámaras resulte sorpresivamente buena**.

### ***Necesitamos estadistas***

Pero el problema de fondo, el verdadero, no se limita a lo planteado. **El mundo futuro, que empieza mañana, requiere, en especial para los países productores de materias primas, con economías que generosamente se llamarían en desarrollo, políticos que sean estadistas, gobiernos señeros y fundacionales, casi excluyentemente**. Un estadista, para dejarlo claro, es un político al que no le interesa

tomar medidas populistas para comprar los votos necesarios para ganar la próxima elección. Esos gobiernos de esos países tendrán que negociar con las grandes potencias en su guerra comercial, fría o caliente. Tendrán que enfrentarse a un mundo proteccionista, que no le comprará tan fácilmente sus producciones. Se protegerá como hace Europa, que impide o limita por todos los medios la entrada de productos agrícolas o ganaderos. O se usarán medias ambientalistas, desde la carne sintética de gusanos, las flatulencias de las vacas u otras restricciones aduaneras. O como Estados Unidos, dejará de comprar porque las condiciones laborales no son iguales a las locales, o con cualquiera de las múltiples excusas. El mundo digital requerirá mercados de libertad y seguridad jurídica para la inversión, los inversores, emprendedores y los movimientos financieros, un tipo de cambio no manoseado, con sistemas predecibles y leyes laborales flexibles, que promuevan los nuevos empleos. Seguramente exigirán mucha más pureza competitiva y de producción a los países pequeños que a sí mismos. Y luego agregarán los condicionamientos. Estados Unidos no querrá que se compren productos tecnológicos chinos, por ejemplo. Ya el FMI está diciendo que apoyará la prórroga al pago de la deuda argentina por 10 años a cambio de que no se use la tecnología 5G china. Y apenas comienza.

Las dos grandes potencias tratarán de lograr que los países como Argentina sean héroes, o mártires, en su lucha entre sí por ser la primera economía mundial. **Por eso tales países pastoriles necesitarán gobiernos inteligentes, creativos, hábiles, honestos, capaz de aliarse entre sí, de encontrar contrapartidas a las presiones, de negociar sin alinearse, o de alinearse a cambio de amplios soportes, no de una coima, o de un pedido de ayuda desesperado.** Ni por ideología o por un pacto de impunidad con otros gobiernos igualmente corruptos o populistas. Imagínese ahora al gobierno argentino, con una economía destruida, sin crédito, sin inversión, sin confianza, con fama de corrupto e impredecible, mal pagador, negociando condiciones en el escenario geopolítico global. Sin alianzas por culpa de su adhesión ciega a Puebla, integrado por fanáticos, negociando explotaciones mineras vitales para los autos eléctricos, por ejemplo. O la pesca, la hidrovia, las exportaciones, el toma y daca mundial dirigido por inútiles ideologizados. O por coimeros, de cualquier partido. Explicando a Estados Unidos que si quiere que deje de comerciar con China debe ofrecerle igual trato norteamericano que lo que recibe de los chinos, o cancelando acuerdos indefendibles con China o Rusia por los que esos países sienten que pagaron a alguien algún retorno. Sumado a la incapacidad de adaptación a cualquier clase de negociación sana que se pudiese encarar. Todo esto matizado por una colección de funcionarios que no entienden como funcionan la producción y la inversión tanto localmente como en el mundo, o que nunca permitirán la adaptación del sistema a las reglas mundiales. **O que son capaces de vender sus favores, o sea de vender al país.** Que regalan soberanía a comparsas de indios mapuches que se transforman planificadamente en gobiernos autónomos que ahuyentan a las empresas, al esfuerzo, al trabajo y a la inversión. Desguazando a la república en su base misma, el orden social y político.

***El proteccionismo hunde***

**Todas las etapas en que la humanidad eligió el proteccionismo como salida o remedio de una crisis terminaron en la explotación miserable de los productores de materias primas.** La Segunda Guerra Mundial pareció corregir eso, hasta que Gran Bretaña no pagó la deuda con el país y Estados Unidos, que intervino para resolver el problema, tampoco cumplió. Se requieren en un futuro, que empieza ya mismo, gobiernos capaces, inteligentes y honestos que sepan enfrentar y resolver esos problemas y desafíos. Y dentro de la honestidad se incluye no forjar alianzas en función de las conveniencias ideológicas o de impunidad, sino en función de intereses, como se sabe, pero no se hace. Y no defender a los grandes dictadores de la región, aunque sean compañeros en tomar y conservar el poder autárquico, en la defensa común de la impunidad o en la búsqueda de un imperio único regional. El peronismo no es el gobierno apto para capitanear el barco de Argentina en esta larga y difícil etapa que se viene. Ni el sistema político es el adecuado para conseguir ese tipo de dirigentes. Ambos saturados de presidentes, gobernadores, intendentes, punteros y sindicalistas más cerca de la mafia que de la institucionalidad y la democracia. Nadie ignora que donde se levanta una piedra se encuentra el cadáver de algún serio delito, alguna tramoya o algún desmanejo grave o gravísimo. Cadáveres que huelen. Sin culpables. Sin condena. Una complicidad política silenciosa, que, esa sí, no es exclusividad peronista. Cristina sabe todo. Esa es su arma secreta. Por eso la protesta política o dirigencial suele ser meramente formal. Evidentemente formal. Por eso a veces estalla el grito impotente de “que se vayan todos”. Y difícilmente habrá solución socioeconómica mientras esa situación, y ese sistema, no cambien.

Tal vez eso ocurra, pero no será en una elección, sino en varias sucesivas. Ojalá que se esté ante el comienzo de ese cambio. Pero el futuro hoy es ominoso, incierto, proceloso, y encuentra a un país exangüe, debilitado, marchito, desorientado y entregado, en ambos sentidos del término. Esta elección, en esa situación, no es una esperanza. Es la búsqueda de un milagro. Pero la columna no cree en milagros.

**Si el PBI no crece, todo lo demás es pura fantasía**

**lanacioncom.ar**

**Juan Carlos de Pablo**

**26-08-2021**

Un mismo PBI puede ser apropiado 50% por los pobres y, otro tanto, por los ricos; o 70% por los pobres y el resto por los ricos. Si duplicamos el PBI, pero no la deuda, la relación deuda/PBI cae a la mitad; si durante diez años, el PBI crece al 7% anual, dentro de una década duplicará el nivel actual. **Esto es aritmética, no economía.** La economía usa la aritmética, como también usa la geometría, el álgebra, la teoría, la historia, la introspección, etc.. Todo al servicio del razonamiento. **La realidad económica es el resultado de la acción humana, privada y pública interactuando con la naturaleza.** Adam Smith explicó en La riqueza de las naciones que no es por la benevolencia que tiene el carnicero que nos vende sus productos, sino porque él (o ella) vive de eso. Los chinos aplican esto, y así les va; el gobierno venezolano insiste en ignorar esto, y también, así les va. **Y por casa, ¿cómo andamos? Pensar en seguir redistribuyendo en una economía estancada es no pensar.** ¿Es el

crecimiento del PBI suficiente para solucionar todos los problemas? Nada es suficiente, pero todo indica que es una condición necesaria.

El PBI no puede crecer sin inversiones, que las realizan los empresarios en base a los recursos con los que cuentan más los que pueden conseguir. Pero, sobre todo, en base a lo que creen que les va a ocurrir como consecuencia del acto de inversión. **En todos los países del mundo el futuro es incierto, pero no en todos a los empresarios exitosos les preocupa qué “genialidad” se le va a ocurrir al gobierno de turno para hacerles dudar que serán dueños de los frutos de sus esfuerzos**, de los riesgos asumidos, y hasta de los activos comprometidos en la inversión. ¿Qué debe hacer un gobierno en la Argentina para que aumenten las inversiones? ¿Promoverlas, alentarlas? ¿Condecorar a los empresarios? **Todo lo contrario: dejarlos tranquilos, que ya bastantes problemas tienen con los problemas reales.** El Papa Francisco inventó una versión ridícula de la teoría del derrame, para criticarla. **¿Por qué no le pregunta a los sacerdotes si la colecta dominical, en un pueblo rodeado de productores agrícolas, rinde igual cuando la soja cotiza a US\$200 o a US\$1000 la tonelada?** Pero tampoco nos vayamos al otro extremo. Si a fines de 2023 reaparecen las condiciones para que el PBI vuelva a crecer, la acción social continuará, aunque sobre bases distintas a las actuales.

**¿Están nuestras celdas preparadas?**

**Notiar.com.ar**

**Por Enrique Avogadro**

**01-08-2021**

***“La tolerancia llegará a tal nivel que las personas pensantes tendrán prohibido hablar para no ofender a los imbéciles”. Fedor Dostoviesky***

Para intentar ocultar la repugnante exhibición de impunidad que significó la libertad de Amado Guita-reo Boudou, el ex Vicepresidente condenado por nada menos que 16 jueces por haber robado la imprenta de fabricar dinero (Ciccione) –todavía no comenzó el juicio por la defraudación a la Provincia de Formosa- a cárcel e inhabilitación perpetua para ejercer cargos públicos, se ha vuelto a poner sobre el tapete la extraña discusión sobre el número de desaparecidos durante el régimen militar de 1976/1983. Como excusa, esta vez se usaron sendas participaciones de Ricardo López Murphy en televisión, en las cuales sentó su posición, que comparto plenamente. A la ley promulgada por la entonces Gobernadora, María Eugenia Vidal, que literalmente prohíbe discutir el fantasioso número de 30.000 desaparecidos en el ámbito provincial, esta semana se sumó un proyecto presentado por el ínclito pero ignoto Senador Alfredo Luenzo, del Frente de Todos, que prevé sancionar a quien ponga en duda ese número, estableciendo penas de cárcel para los infractores.

Pero a ese dogma de cancelación que, como tal, pretende ser correcta y que no acepta impugnaciones, se contraponen hechos y cifras oficiales. Los informes de la CONADEP (1984), la Secretaría de Derechos Humanos (2006) y el Registro Único de Víctimas del



Terrorismo de Estado contabilizaron menos de 9.000 desaparecidos. Las mismas certezas surgen del Parque de la Memoria, implantado en la costanera porteña, donde se colocaron 30.000 chapitas para recibir los nombres de esos teóricos argentinos faltantes; la enorme mayoría de ellas continúa en blanco pese a que, para intentar rellenarlas, se retrotrajo a 1955 el derecho a la membresía, además de incluir a quienes cayeron combatiendo o fueron asesinados por las mismas organizaciones terroristas a las que pertenecían.

Han pasado ya 38 años desde que los militares dejaron el poder, y se han pagado miles de millones de dólares en indemnizaciones a los deudos de todos ellos, tiempo suficiente y dinero más que tentador como para que los parientes de alguno de los más de 21.000 inventados casos hubieran reclamado; bastaba con arrimar el número de documento. Sin embargo, para los dueños del relato nada permite ponerlo en duda, ni siquiera los dichos del propio creador de ese número mágico (Luis Labraña, ex montonero, <https://tinyurl.com/26bkxth9>) que confesó que lo había hecho, ya en 1977, para suscitar la generosidad crematística de fundaciones europeas instalando la idea de un inexistente genocidio que, de todas maneras, aún no estaba tipificado como delito en la época de los hechos.

Los organismos de derechos humanos argentinos, que tanto han lucrado y robado con su discurso sesgado acompañando a Néstor Kirchner y ahora al Presidente Pinocho, se rasgaron las vestiduras ante los presuntos excesos de la represión oficial en Chile, Colombia y Bolivia, pero firmaron –con los archivados presidentes que integran el Grupo de Puebla- un claro respaldo a los regímenes asesinos de Venezuela, Nicaragua y Cuba, que tuvo una curiosa epidemia post-rebelión que, esta misma semana, mató a seis generales. En realidad, el caso Boudou no debiera llamarnos la atención porque lo mismo ha sucedido con muchísimos políticos presos (no presos políticos, como pretende el kirchnerismo) por corrupción durante la extendida década en que los organizadores de esa asociación ilícita ocuparon la Casa Rosada; los poquísimos aún detenidos están cerca de recuperar la libertad por haber cursado Plastilina 1 y 2 u origami mientras estaban en prisión. Si a ese disparate de nuestra legislación penal se le suma que los fiscales que militan en Justicia Legítima compiten para acceder a los pedidos de estos delincuentes de guante blanco, no queda espacio para la sorpresa, pero deja claro qué sucedería si Cristina Fernández consiguiera desplazar a Eduardo Casal para nombrar un Procurador del palo.

En cambio, debiera perturbarnos si comparamos la situación de tamaños ladrones –con su procesada jefa a la cabeza- con la que sufren cientos de ancianos (militares, policías y civiles) presos en las mazmorras de esta democracia tan peculiar que transitamos o internados en el pseudo Hospital Penitenciario, que carece de infraestructura y de medicamentos adecuados para atender a gerontes. Ellos, cuyo promedio de edad es de 78 años y padecen todo tipo de enfermedades, son retenidos en las cárceles pese a la diseminación del virus, mientras que a miles de asesinos y violadores se los dejó en libertad arguyendo el peligro de contagio, muchos de los cuales han vuelto a delinquir. La sociedad argentina, siempre hipócrita, eligió a aquellos ciudadanos para endilgarles, sin pruebas y en juicios totalmente amañados, el mote de caníbales y el Estado, desde 2003 y sin solución de continuidad, decidió comérselos; por el contrario, los terroristas

que asaltaron cuarteles en democracia durante el gobierno de Juan Perón y asesinaron oficiales y conscriptos, no sólo gozan de una injustificable libertad, sino que han sido indemnizados con sumas millonarias. Los sicarios togados, esos jueces que se disfrazan de machos corajudos frente a ancianos que comparecen ante los estrados extraviados, con la mente perdida y hasta en camilla por estar cuadripléjicos, a los cuales continúan repartiendo alegremente condenas a perpetuidad, son los mismos que cobardemente tiemblan ante Cristina Fernández y son vilipendiados y humillados por ésta cada vez que la habilitan a montar sus vacuos e ilícitos espectáculos públicos.

Pertenezco a una generación a la cual Montoneros y ERP amenazaron su vida; si no tuvimos miedo entonces a sus trágicos padres, resultaría ridículo que lo tuviéramos a sus farsantes y bastardos hijos, nazis de Puerto Madero. Por eso, y porque ninguna ley mordaza logrará callarnos ni hacernos huir de nuestro país, les pregunto: ¿tienen ya listas las celdas en que nos encerrarán por seguir pregonando la verdad?

### **Las preocupaciones electorales del kirchnerismo.**

**prensarepublicana.com**

**Vicente Massot**

**25-08-2021**

Más allá del discurso de campaña y de los vaticinios respecto de un triunfo seguro en las próximas elecciones, que sus principales voceros proclaman a los cuatro vientos, el kirchnerismo arrastra preocupaciones que no puede —por razones obvias— hacer públicas. De puertas para afuera, se lleva el mundo por delante y no se baja de la soberbia que lo ha caracterizado desde sus orígenes. De creérsele a las declaraciones de las primeras espadas que rodean a la vicepresidente —Axel Kicillof, su hijo Máximo, el Cuervo Larroque, Wado de Pedro y Oscar Parrilli, entre otros— no existe la más mínima posibilidad de que Juntos por el Cambio se transforme para ellos en un dolor de cabeza dentro de dos semanas. La victoria es cosa segura. De puertas para adentro, en cambio, la historia es distinta. Cuando, en petit comité, deben sincerarse, el panorama que pintan no es el que desearían. Por de pronto, no pueden sacarse de encima ni tampoco hacer callar a un presidente —devaluado como ninguno de sus pares en nuestra historia reciente— que abre la boca a diario y obra —de manera indefectible— el efecto de espantar o disgustar a la gente. No hay una sola encuesta que no registre la caída estrepitosa de su imagen positiva. Nadie en el círculo íntimo de la Señora se anima a decir algo que, en el confesionario, hasta la jefa indiscutida del frente que los agrupa, reconocería: que Alberto Fernández es un inservible. Si se tratase de un tinterillo con ínfulas, el tema carecería de trascendencia. Pero es el primer magistrado y —en el medio de una campaña como la presente— resulta indispensable cuidar las formas y hacer, de la necesidad, virtud. Una tarea casi imposible de cumplir.

La segunda de las contras con la que deben lidiar se relaciona con los contenidos de la campaña. Insultarlo a Mauricio Macri, echar la culpa del desastre económico a la pandemia, enojarse con el Fondo Monetario, o hacerse los distraídos frente a los más

de cien mil muertos, son tópicos que pagan mal. Quizá en algún momento le hayan sido de utilidad al oficialismo. No obstante lo cual, hoy resultan contraproducentes porque el kirchnerismo choca con la realidad y no puede disimular la contundencia de los índices que miden la miseria, la indigencia, la inflación, la inseguridad y las muertes por efecto del COVID. Esto hace que se vea en figurillas a la hora de encontrar un eje sugestivo, convocante y abarcador, en derredor del cual conseguir que gire la campaña. Basta repasar lo que dicen Victoria Tolosa Paz y Leandro Santoro, por ejemplo, para caer en la cuenta de lo desteñidas que resultan sus palabras. El problema es que no tiene mucho que mostrar.

El tercer obstáculo que se le presenta al gobierno viene dado por los números que arrojan los relevamientos de opinión pública que —muchas veces— no llegan al gran público. Preocupados por las pifias de hace dos años y lo esquiva que se muestra una parte de la ciudadanía al momento de traspasar sus preferencias políticas, hay encuestadores que sólo le muestran el resultado de su trabajo de campo a quienes los contratan. Por lo tanto, no es faltar a la verdad decir que los estados mayores de los partidos que competirán en las internas abiertas del domingo 13 de este mes, tienen datos que se reservan y apenas conocen unos pocos. Lo que no quita que algunos terminen filtrándose y vayan a parar a las redacciones de los medios. Así como la preocupación excluyente de Juntos por el Cambio se vincula con la cantidad de fiscales requeridos para que el día de la elección no haya sorpresas desagradables, con la eventual merma de votantes y el eventual crecimiento de Randazzo, Espert y Milei, al kirchnerismo las dos primeras cuestiones les tienen sin cuidado. Fiscales le sobran y, en punto a quienes no concurren al cuarto oscuro, sabe de memoria que su núcleo duro no faltará a la cita. A menos de veinte días para que se substancien las PASO, lo que le quita el sueño al oficialismo —en términos estrictamente electorales— es, por un lado, la puja por la renovación de 24 bancas en la cámara alta del Congreso Nacional —que estaba perdida de antemano pero que ahora puede terminar en una catástrofe— y la situación en el principal distrito electoral del país.

Como es de sobra conocido, en pocos días más se renovarán senadores en ocho provincias: Catamarca, Tucumán, La Pampa, Mendoza, Santa Fe, Córdoba, Chubut y Corrientes. En las cuatro primeras difícilmente vayan a producirse cambios. Inversamente, en las segundas cuatro el kirchnerismo perderá casi con seguridad una banca por provincia, y hasta dos si hiciese una mala elección en Santa Fe. Si se considera que en la actualidad el bloque del Frente de Todos en la cámara alta cuenta con 41 representantes, perder cuatro significaría que a partir de diciembre bajaría a 37; y, si acaso fuesen cinco las bajas, ya no contaría con quórum propio. En cuanto a la provincia de Buenos Aires, hay que prestarle atención a dos datos que, por supuesto, no le han pasado desapercibidos ni a los funcionarios que se desempeñan en la Casa Rosada ni a los habitués del Instituto Patria. Lo que primero que les ha llamado la atención son las diferencias que presentan las encuestas hechas en las últimas semanas respecto de la intención del voto bonaerense. La mitad da ganador al kirchnerismo mientras la otra mitad muestra a Juntos por el Cambio imponiéndose a simple pluralidad de sufragios. Con todo, eso no parece lo más serio. En realidad, cuanto encendió las luces rojas en las tiendas de campaña kirchneristas es el

porcentaje que alcanzan Tolosa Paz y Gollán, inclusive en aquellos relevamientos en los cuales le sacan una diferencia de hasta seis puntos a Santilli y a Manes. En ningún caso —sumados los indecisos— se acercan ni por asomo al 50% necesario para retener los diputados que renuevan.

La idea de que superar a sus adversarios —aunque sea por un voto— representaría un triunfo para los K, es un slogan que no resiste el menor análisis. La cantidad de sufragios no resulta, en esta elección, tan decisiva como en las elecciones presidenciales. Por supuesto que salir primero siempre paga. Pero el Frente de Todos expone 19 diputados, y si estuviese lejos de obtener ese 50 %, perdería fuerza en la cámara baja. No necesariamente los votos que se le escapan irán a parar a la coalición de macristas, radicales y seguidores de Elisa Carrió. En realidad, el crecimiento de Florencio Randazzo y de José Luis Espert, si se confirmase, le hace fruncir el ceño tanto a estos últimos como al kirchnerismo por igual.

## ¿CÓMO ABANDONAR EL POPULISMO Y CAMINAR HACIA LA LIBERTAD?

La libertad en peligro

Gaceta.es

María Zaldívar

14-08-2021

La libertad siempre se pierde de a poco y por la confluencia de tres factores en simultáneo: una casta dirigente autoritaria que avanza sobre los derechos y garantías individuales más allá de sus facultades, una oposición timorata o cómplice que no opone la resistencia necesaria y una justicia viciada que no resguarda su independencia de las presiones en defensa de la salud del sistema político.

**Que se trate de una amenaza mundial no lo hace menos dramático.** El mundo se acostumbró a la barbarie de Cuba y Venezuela, tolera las irregularidades institucionales crecientes en Bolivia, Perú y Nicaragua; cree que los desmanes perpetrados en Chile y Colombia son inocentes y espontáneos; **calla frente al vandalismo de los grupos radicalizados americanos** que rompen vidrieras, queman autos, saquean comercios y amenazan individuos.

En ese contexto, que el presidente argentino Alberto Fernández cometa la informalidad de llamar “Juan Domingo” Biden al presidente de los Estados Unidos comparándolo con el dictador Juan Domingo Perón, es un despropósito que engrosa la lista de actos oficiales impropios; sin embargo, lo grave es que tenga razón y que **a Biden le quepa ese nombre o el de cualquier populista latinoamericano.**

En sus flamantes 200 días de gobierno, **Joe Biden ha volanteado subsidios económicos costeados del erario público comida, transporte y hasta servicios fúnebres a la población.** Ha provocado una crisis migratoria sin precedentes, con miles de adultos y niños sin acompañante que se agolpan en las fronteras esperando la rápida resolución de sus status mientras se multiplican los reclamos de quienes, alentados por sus promesas de campaña, se dieron por “legales” tras su sola asunción.

En el plano interno, su feroz prédica anti-policía está fortaleciendo a los grupos radicalizados que, no satisfechos con los reclamos y el vandalismo instalado de la organización de ultra izquierda Black Lives Matter (BLM) reclaman, lisa y llanamente, **la abolición de la policía**. Vale aclarar que este disparate es respaldado por no pocos miembros del partido gobernante aunque, por ahora, un lote aún minoritario.

*Juan Domingo* Biden y *K-Mala* Harris dieron una conferencia de prensa desde la misma Casa Blanca tras el fallo que condenó al oficial de policía acusado de la muerte del delincuente John Floyd para festejar un resultado judicial y enmarcaron los hechos como un “crimen de odio” **alentando a los fanáticos a insistir en una lucha racial que no es tal**, profundizando el enfrentamiento y avivando una llama que la dirigencia tiene el deber de disipar.

La forma de hacer política más la prensa militante hacen evidentes los parecidos del norte con la conducción kirchnerista argentina. El amedrentamiento que ejercieron ciertas ongs sobre los jurados del mencionado caso Floyd fue denunciado explícitamente. Cámaras de televisión y hordas de manifestantes en la puerta de los tribunales condicionaron tanto a miembros del poder judicial como a aquellos ciudadanos a quienes ocasionalmente les tocó la responsabilidad de integrar el jurado. Así se va asfixiando y disciplinando la libertad; de a poco se filtran e instalan restricciones difusas, casi imperceptibles, aparentemente aisladas, inofensivas y sin consecuencias. Es la repetida parábola de la cocción del sapo a fuego lento. Décadas de adoctrinamiento dan como resultado un **escaso juicio crítico y el músculo de la reacción debilitado**. El individuo da por buenos límites inaceptables para una sociedad libre. Hace unos años en la Argentina se reclamó judicialmente una distribución “equitativa” de la pauta oficial, esto es el dinero que el gobierno distribuye entre los medios de comunicación para publicidad; cuando el máximo tribunal, la Corte Suprema de Justicia de la Nación convalidó el pedido, el fallo fue festejado por todos los sectores sin excepción y nadie reparó en la génesis del problema: la dudosa legitimidad de la voluminosa “pauta oficial”. ¿Es correcto, ético o necesario que el gobierno de turno reparta dinero entre periodistas y medios? Porque cumplir con la norma constitucional de dar a conocer “los actos de gobierno” no requiere de los millones de dólares que se desembolsan. Este debate no se planteó nunca porque se dio por válida la premisa inicial. El sapo estaba cómodo.

En el mismo sentido, se escuchan muchos reclamos para que los jueces argentinos paguen impuesto a las ganancias, en nombre de la “equidad”. Voces aisladas exigimos que, en nombre de la ley, nadie pague ganancias, un impuesto que grava el salario y que fue inventado hace casi un siglo en una de las tantas crisis económicas que padecemos, con la condición de suprimirlo a la brevedad posible. Sin intención, ese público estaría **otorgando a un Estado obeso y despilfarrador, más fondos para malgastar** al tiempo que estaría convalidando a perpetuidad una carga que nació “excepcional”. En ambos ejemplos, no se discute el postulado inicial y allí está el huevo de la serpiente colectivista.

El tratamiento de la pandemia puso en blanco sobre negro el concepto de libertad que tiene el mundo. Estados Unidos nunca restringió la circulación de las personas y hoy

gran parte de su clase política rechaza por inadmisibles la mera sugerencia de imponer un carnet sanitario como condición para visitar y/o transitar por el país.

La noción de individuo que entiende Estados Unidos descansa sobre el principio de la responsabilidad individual, en la que el Estado sigue ejerciendo un rol secundario. La Unión Europea encerró a los propios y prohibió la visita a los ajenos durante meses; en la actualidad, varios países tienen en mente exigir un certificado de vacunación a aquellos que pretendan ingresar al territorio de la Comunidad. **La Argentina se sale de toda estadística**; la devoción al Estado cultivada por décadas aturde: el Estado decidió todo, hizo todo y es responsable de todo. Dijeron que el Estado te cuida, te vacuna, te encierra, el Estado te da permisos o te los quita. La Argentina es el único país del mundo que aún hoy, a un año y medio del comienzo de la pandemia, **impide a los connacionales la vuelta a su patria**. El Estado te multa si te reunís con otros mientras, ahora se sabe, el Estado argentino, un monumento a la corrupción, hacía fiestas clandestinas y, en momentos de escasez de vacunas, tenía reservadas dosis para amigos del poder. En las decisiones políticas se plasma la noción de libertad que consume cada sociedad, íntimamente asociada a una concepción filosófica: los sistemas más libres depositan la confianza en el individuo mientras que los más socialistas, en la acción del burócrata y alimentan el paternalismo del Estado que, bueno por naturaleza, teóricamente te cuida, te cura, te alimenta y te dice lo que puedes y no puedes hacer; en una palabra, te ordena la vida. Sobreabunda explicar en qué lote de naciones está enrolada la Argentina. Es triste la mansedumbre con que la población acata los disparates espasmódicos que impone el gobierno, huérfana de opciones que le ofrezcan un plan serio de cómo abandonar el populismo y caminar hacia la libertad.

## **Argentina camina en círculos**

**Gaceta.es**

**María Zaldívar**

**31-07-2021**

Sapo se ha convertido en el plato nacional argentino ganándole por goleada al asado y al dulce de leche. **Sapo. Es lo que nos han servido los políticos sin distinción del partido al que pertenezcan o de la ideología que digan profesar**. Las recientes alianzas electorales y el cierre de listas de cara a las elecciones legislativas de octubre próximo es prueba de eso y también de la decadencia de la dirigencia política y de la abismal distancia que la separa del ciudadano, de sus preocupaciones y necesidades. **La Argentina está sumida en una profunda fragmentación social** que arrastra desde la aparición del peronismo, hace 80 años; los políticos nos han enfrentado; sin embargo, ahora acaban de cerrar filas entre ellos, ante la mirada atónita de millones de decepcionados. Porque en el proceso de degradación de la dirigencia, hoy convertida en una casta privilegiada, sus integrantes fueron progresivamente pareciéndose entre sí a pesar de sus supuestas diferencias ideológicas, **alejándose de sus promesas electorales, de sus votantes, de los valores que dicen defender** y del deber asumido voluntariamente de representar intereses de terceros. En las últimas semanas

las fuerzas políticas presentaron sus opciones electorales para la renovación legislativa que se votará en octubre próximo. Y la casta se mostró desnuda: puso en marcha la calesita de nombres que gira hace décadas con los mismos integrantes y sacó el mediomundo para pescar “caras nuevas”. En los criterios de selección se esfumó la grieta. **Todos eligieron a dedo y por conveniencia personal, amistad, especulaciones de todo calibre, cálculos sobre el 2023 y manteniendo ausente el criterio de asegurar una oferta electoral atractiva** a una ciudadanía exhausta de arribistas, incapaces, paracaidistas y acomodados. Hay que sumarle al lote opositor la reiteración una y otra vez de los mismos personajes que ya mostraron su incapacidad. No sorprende del kirchnerismo, cuya genética autoritaria se traslada a sus acciones. Elegir sin darle participación a su tropa es lo menos que le hace el oficialismo a los suyos. **Pero de ese coro opositor que no se priva de alertar sobre el riesgo institucional inminente en el que se encuentra la Argentina, se esperaba algo mejor.** Pues la casta, al final, nunca defrauda; para empezar, no hizo el esfuerzo de unirse para enfrentar el mal mayor que supone el kirchnerismo. Y aún así, fragmentada, las propuestas son pobres y alejadas de las preferencias generales. Nombres repetidos, intempestivas mudanzas de distrito y de vereda; componendas relatadas con épica de renunciamiento, dedo elector de candidatos que desembocó en una galería de más de lo mismo. Un fiasco. En la década del ‘40, con la aparición en escena de **Juan Domingo Perón**, empezó a resquebrajarse la convivencia. Él mismo alentó el enfrentamiento marcando una división entre “ellos” y “nosotros” de la que no salimos más. Sin embargo, hubo épocas de menor beligerancia, cuando el gobernante de turno no atizó el fuego, porque la peor violencia siempre es la que incita el propio estado.

**El kirchnerismo lleva la confrontación en la sangre.** No es que la impulse, es su naturaleza y por eso exacerbó los ánimos durante sus administraciones. Así, el antiperonismo del siglo pasado dio paso al antikirchnerismo de éste y la sociedad volvió a quedar partida en dos. Tras su derrota electoral de 2015, el kirchnerismo aprendió que trasladar sus divergencias internas al plano electoral lo debilita y por eso ahora convive internamente con sus diferencias mientras que sus opositores se dan el lujo de una diáspora que solo beneficia al adversario. La variedad de propuestas no hace sino disminuir la fortaleza del arco opositor. A ese fallido nada banal, **hay que sumarle al lote opositor la reiteración una y otra vez de los mismos personajes que ya mostraron su incapacidad**, mas el ingreso por la ventana de “outsiders” a los que el diario Clarín describe según la cantidad de seguidores que tienen en *Twitter*. Así de escasa es la trayectoria política tienen y la pobreza del menú que nos ofrecen. La variedad de ofertas expuestas en la góndola electoral que se autodenominan “liberales” o “libertarias” solo confunde al electorado. **El macrismo probó que “somos jóvenes y nunca militamos” fue un buen slogan para captar incautos pero nada especialmente valioso a la hora de legislar o administrar.** La juventud se pasa con los años y la inexperiencia no es, por principio, una cualidad. Malo fue ponerse nombre de cambio y repetir las prácticas de la vieja política: no achicar el estado, nombrar amigos en la función pública, no achicar el estado, practicar populismo, no achicar el estado, evitar las reformas estructurales que el país necesita con desesperación, no achicar el estado, ceder al lobby de ciertos sectores, no achicar el estado, eludir la



batalla cultural contra quienes pretenden carcomer nuestras tradiciones y no achicar el estado. Tampoco sorprende de **Juntos por el Cambio**, el *joint-venture* de macristas puros, macristas-peronistas y radicales. **Siempre navegaron en un socialismo light y políticamente correcto que le hizo el juego al kirchnerismo**. Allí pretende insertarse un grupo de disidentes de variado pelaje ideológico liderado por un ex ministro del radical Fernando De la Rúa, acompañado por un popurrí variopinto de conocidos y desconocidos. Aunque el líder sea de profundas convicciones liberales, la definición ideológica de la propuesta completa es incierta y su perspectiva de éxito, también. Cualquier novato sabe que es prácticamente imposible enfrentar a un oficialismo partidario, peor aún si se trata de tener enfrente al peronista **Horacio Rodríguez Larreta** quien ya se llevó puesto al mismo ex presidente **Mauricio Macri**, le torció el brazo a su último delfín, **Patricia Bullrich**, y quedó como dirigente indiscutido del espacio.

Quien quiera ser libre en Argentina deberá perder el miedo a ser minoría y evitar el “cualquierismo” ideológico que nunca ha dado resultado. **Los liberales**, esta vez presentes en la campaña, **heridos de muerte tras su participación en la administración peronista de Carlos Menem**, intentaron confluír en una alianza que se frustró en la hoguera de las vanidades. El proceso de resurgimiento de las ideas de la libertad reconoce dos componentes: un lote de economistas defensores del libre mercado interesados en ingresar al circuito de la burocracia estatal y una orfandad patética de dirigentes políticos que pudieran hacer realidad la confluencia de todos en una sola lista. Así de escasa, la variedad de ofertas expuestas en la góndola electoral que se autodenominan “liberales” o “libertarias” solo confunde al electorado. Todavía no se han impregnado del todo en la ciudadanía las nociones básicas de liberalismo y ya les vinieron con el anarquismo liberal. **Y, para no ahorrar fallidos, hay liberales y/o libertarios en todas las listas opositoras, mezclados con peronistas y radicales**. Para aumentar la confusión y la desconfianza de un votante escaldado, el candidato libertario que se estrena en este turno en la arena política, se presenta aliado del más rancio nacionalismo católico que, en el siglo XX, colaboró a entronizar a Juan Domingo Perón derrotando al modelo liberal que construyó la Argentina exitosa y admirador del tirano Juan Manuel de Rosas, personaje oscuro y execrable de la historia, del que tuvieron que huir los más grandes intelectuales de la época para salvar sus vidas. **“Para ser libre en España tienes que perder el miedo a que te llamen franquista” dijo recientemente con valentía el eurodiputado de Vox Hermann Tertsch**. Quien quiera ser libre en Argentina deberá perder el miedo a ser minoría y evitar el “cualquierismo” ideológico que nunca ha dado resultado, excepto para beneficio personal. **Es necesario ofrecer coherencia y convicciones**. Mientras eso no ocurra la Argentina no tendrá fines porque su casta dirigente sigue sin tener principios.

**Todo lo que tiene para ofrecer el populismo K es poder comprar un par de zapatos en 12 cuotas –**

**Notiar.com.ar**

**Por Roberto Cachanosky**

04-08-2021

***Mientras otra cadena de electrodomésticos se presentaba en convocatoria de acreedores, el presidente Alberto Fernández anunciaba, con bombos y platillos, el relanzamiento de Ahora 12 pero con la posibilidad de financiar compras hasta en 30 meses***

¿Qué se puede comprar ahora 12 en cuotas? Por ejemplo, un par de zapatos. El anuncio luce bastante patético porque en los países normales la gente paga al contado los zapatos y en cuotas su vivienda. En el populismo argentino ocurre al revés. Explico lo ridículo de la situación. El salario promedio que informa el Ministerio de Trabajo para el asalariado registrado estable está en \$86.000 mensuales. Si esa persona quiere comprarse un departamento de 50 metros cuadrados en una zona económica como Villa Lugano, ¿cuántos años tendría que ahorrar para poder comprar al contado un departamento, dado que el crédito hipotecario en Argentina es prohibitivo? Por empezar hay que utilizar el tipo de cambio libre o financiero para poder hacer la cuenta porque el vendedor quiere dólares. En Argentina las propiedades se cotizan en dólares y se hacen las operaciones con los billetes a la vista, independientemente si hay cepo, control de cambios u otras restricciones. En el caso aludido, un departamento en Villa Lugano de 50 metros cuesta US\$ 70.000 tomando un precio por metro cuadrado de USD 1.400. Ahora bien, el trabajador que gana \$86.000 por mes, al tipo de cambio del mercado blue, equivale a unos USD 570 mensuales.

Si se supone que ese trabajador consume muy poco y vive con el 50% de sus ingresos, podría ahorrar USD 285 mensuales. Es decir, que para poder comprarse al contado el departamento de 50 metros cuadrados en Villa Lugano tiene que ahorrar 20 años, sin contar el costo de la escribanía, la inmobiliaria y los impuestos para el registro que representa entre 5% y 6%, equivalente a otros 14 meses más de ahorro. Obviamente, dichos 20 años surgen de suponer que no hay inflación en dólares durante ese período y el salario equivalente en dólares al cambio libre se mantiene constante. De más está decir que un joven que entra al mercado laboral, si tiene la suerte de conseguir trabajo con ese sueldo mensual inicial, tiene que esperar 20 años para poder comprarse su propiedad, y mientras tanto vivir en la casa de sus padres, para no pagar alquiler. Como el tiempo de espera es muy largo, el Gobierno le ofrece como consuelo comprarse un par de zapatos en 12 cuotas y otros productos a pagar en 30 meses, como si con eso le estuviera dando la gran oportunidad de progreso de su vida.

### **Mercado de capitales devaluado**

¿Por qué ocurre esta locura? Porque el populismo siempre vio al mercado de capitales como el enemigo que especula y no produce, cuando no es otra cosa que el lugar en el cual los que generan ahorro lo ofrecen a quienes demandan crédito para consumir o invertir, a través de un intermediario idóneo registrado. Una gran oportunidad para que los jóvenes actuales pudieran comprarse una vivienda a créditos pagables hubiese existido si el kirchnerismo no hubiera confiscado los ahorros de los trabajadores que voluntariamente habían optado por las AFJP. Actualmente, las AFP (Administradoras de Fondos de Pensiones) en Chile administran USD 200.000 millones de ahorro de largo plazo que pueden prestarlo a los que quieren comprarse un departamento o una casa.

Para tener una idea de qué representa ese monto, el total de depósitos del sector privado en el sistema financiero argentino suma apenas el equivalente a unos USD 41.000 millones, es decir que en Chile las AFJP administran ahorros para prestar que son 5 veces más grandes. Y cabe nota, que la mitad de esos depósitos son colocaciones a la vista para transacciones corrientes. De ahí que si se hace una comparación homogénea, surge que Chile tiene 10 veces más ahorro de largo plazo que los depósitos a plazo fijo del sistema financiero argentino.

Cuando en 2008 el kirchnerismo se apropió con los ahorros de la gente en nombre de la solidaridad social, destruyó el ahorro de largo plazo que se estaba formando. Se lo apropió y lo utilizó para financiar políticas populistas de gasto público, que no detuvieron el aumento de la deuda de la Administración Central. Por lo tanto, si hoy los jóvenes no pueden acceder a una vivienda es culpa de ese populismo impulsado por el kirchnerismo. Agregó a esa locura la pesificación previa de los depósitos en 2002 que dispuso el mini gobierno de Eduardo Duhalde, la ausencia de moneda y la persecución del Estado a todo aquel que ahorra, haciéndole pagar el denominado Impuesto a la Riqueza, más todos los gravámenes que se cobran sobre las cuentas bancarias. De ahí que hoy en la Argentina los depósitos privados en el sistema financiero representan apenas 16% del PBI, muy por debajo del 54% a 55% del PBI que significan en Brasil o Chile. Además, es imposible que mejoren los ingresos reales si no se promueve la inversión bruta interna fija, que cayó a niveles muy bajos. Como puede verse en el gráfico, en pesos constantes de 2004 la inversión fija no creció entre 2010 y 2016, y se encuentra en caída sostenida desde 2019. Esa es una de las causas por la que no se genera trabajo y se mantiene mal remunerado. El populismo, combatiendo al capital, destruyendo la moneda y el mercado de capitales, ha conseguido que los argentinos terminemos financiando el crecimiento y la inversión de los países desarrollados porque, quien puede, fuga sus capitales en busca de seguridad jurídica. Para paliar ese cuadro los populistas originarios buscan conformar a la gente con la posibilidad de poder comprar un par de zapatos en 12 cuotas gracias al Ahora 12. Esto es todo lo que tiene para ofrecer, no mucho más.

*Infobae*