

Hola amigos!

En esta edición, hemos reunido los contenidos por temas para facilitar la lectura en un solo PDF o etiqueta de presentación, con enfoque en el suceso que marca el amperímetro periodístico del momento. Rezamos por el eterno descanso de Diego Maradona y lamentamos que su muerte se haya usado políticamente.

Nos vamos acercando a la Navidad y confiamos en que la Divina Providencia aclare el litigio por el fraude electoral denunciado en las elecciones del 3 de noviembre en los Estados Unidos. La mejor información respecto del curso de esta impugnación electoral del presidente Donald Trump pueden verla en Actualidad. También les ofrecemos entre otros, los videos exclusivos en Multimedia de las presentaciones legales y demás detalles de este acontecimiento inédito en los EEUU y trascendental para el presente y futuro de Occidente.

En el botón de **IEEBA** pueden leer las notas del **Gri Auel** publicadas en **PlataformaCero**, y debajo pueden adquirir el libro "**La ONU por un testigo in situ**". Sigamos cuidándonos con las 3M: manos (lavado), máscara (barbijo) y dos metros de distancia (entre personas) hasta que haya una vacuna confiable. También recemos para que no haya fracturas políticas ni religiosas. Que esta Navidad nos acerque más a Dios. Felicidades y paz para todos!

Gracias por acompañarnos todos los meses!

Maria Josefina Ramos

Para reflexionar en esta Navidad

Homilía del Padre Mark Mary de EWTN sobre el Santo Evangelio según san Lucas 21,29-33 de la Misa celebrada el 27 Nov.20

Lectura del santo evangelio según san Lucas 21,29-33

En aquel tiempo, dijo Jesús a sus discípulos una parábola: «Fijaos en la higuera y en todos los demás árboles: cuando veis que ya echan brotes, conocéis por vosotros mismos que ya está llegando el verano. Igualmente vosotros, cuando veáis que suceden estas cosas, sabed que está cerca el reino de Dios. En verdad os digo que no pasará esta generación sin que todo suceda. El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán».

Jesús nos anima hoy en el Evangelio según San Lucas, a que hay un plan que Dios tiene para el mundo, para nosotros por supuesto y que debemos confiar en Dios. Creer sus palabras y seguirlo. Al meditar en estas lecturas del Apocalipsis que hemos estado leyendo, hay algo que me da consuelo, termina con la cena del Cordero en la Santa Ciudad de Jerusalén, no en el día de hoy sino en los versículos siguientes, Cap.21,

cuando la Jerusalem celestial baja del Cielo como una prometida al encuentro del Prometido.

Y es algo que da consuelo. El Apocalipsis está lleno de imágenes que a veces son difíciles de entender, pero al meditar sobre este Libro vemos gran esperanza, el gran poder de Dios, la gracia de Dios que está en acción, que Dios nos guía. En momentos de tensión podemos vernos tentados a confiar en otras cosas que no son Dios. El Gobierno u otras cosas que tratan de controlar el futuro, pero en realidad es solamente Dios el Rey de la Historia El es el único que tiene control y solo en El podemos encontrar paz. Hay límites de lo que Satanás puede hacer hasta la 2da Venida cuando quedará permanentemente lanzado al Infierno. El Catecismo, cuando habla sobre el final de los tiempos dice que Cristo Nuestro Señor ya reina en la Iglesia pero todas las cosas de este mundo todavía no están sujetas a El. Basta con abrir el periódico y podemos leer eso, hay mucho caos, mucho pecado.

El triunfo del Reino de Cristo no se logrará sin un último asalto de las fuerzas del mal. La Iglesia solo alcanzará la gloria del Reino mediante esta Pascua final cuando siga al Señor en su Muerte y Resurrección. El Reino se cumplirá no mediante un triunfo histórico, una perfección terrenal aparente, sino solo a través de la victoria final del Señor sobre el mal. El triunfo sobre el mal viene al Juicio Final. Podemos ver la belleza de la creación hoy, nos señala hacia Dios. Estamos destinados a algo hermoso, en donde Dios obra. El tiene un plan para nosotros. Nosotros como creyentes estamos llamados a seguir al Cordero donde sea que vaya, nos está guiando, está cuidando de nosotros, y nuestro destino es la plenitud del Reino, el Reino ha de cumplirse en El en la 2da Venida. *(traducido oficialmente por ewtn)*

Masiva Marcha Provida en frente al Congreso y en todo el país: reclaman un rechazo de la ley del aborto que envió Alberto Fernández

Luego del envío del proyecto de ley para legalizar el aborto en todo Argentina, el movimiento provida activó su militancia y colmó las calles de 267 ciudades en todo el país para rechazar el aborto y pedir por el voto negativo en el Congreso.

derechadiario.com.ar

28-11-2020

El **movimiento provida** marca presencia en las calles de la Ciudad de Buenos Aires y el Interior con una masiva marcha en contra del proyecto de ley contra la legalización del aborto que envió el presidente Alberto Fernández. **"Por las dos vidas" se organizaron manifestaciones este sábado en 267 ciudades a lo largo de todo el país, con un reclamo unificado:** que los diputados y senadores voten en contra del proyecto de ley, que será tratado en el Congreso tan pronto como la próxima semana y muchos creen que será empujado para que llegue al Senado antes de fin de año. La jornada de hoy fue impulsada por 150 organizaciones de la sociedad civil nucleadas en **Unidad Provida** y otras agrupaciones de pañuelo celeste, con la participación de la **Conferencia Episcopal Argentina** y las iglesias evangélicas agrupadas en

la Alianza Cristiana de las Iglesias Evangélicas de la República Argentina (Aciera).

Además de las grandes concentraciones en ciudades de Santa Fe, de Entre Ríos y de Misiones, el principal grueso de la marcha estuvo en CABA, donde los militantes provida se manifestaron en frente al edificio del Congreso bajo el lema de "**Salvemos Las Dos Vidas**", con pancartas que expresaban frases como "*Luchando por los que no tienen voz*" o "*no matarás, Éxodo 20:13*". Luego, llegó una bandera blanca con letras celestes que formaban "**Argentina es Provida**", que fue colocada sobre la reja del Congreso. Los militantes llegaron con cartulinas que de un lado tenían color celeste y del otro blanco para así generar visualmente una ola celeste y blanca, en referencia al movimiento celeste y al cariño que se le tiene a la Patria argentina. **Las banderas argentinas no faltaron y tampoco los tambores, que sonaron durante toda la tarde.**

A diferencia del 2018, **esta vez el movimiento provida está estructurado**: las diferentes organizaciones en contra del aborto y en favor de la familia que trabajaron separadas durante el último tratamiento de la ley ahora se mantienen unidas y trabajan todas juntas con un solo objetivo. Además, en 2018 muchos militantes provida del macrismo se abstuvieron de este tipo de manifestaciones o de demostraciones públicas ya que había sido su partido quien impulsó este debate en el Congreso. Hoy la situación es muy distinta, y muchos miembros de Juntos por el Cambio, como oposición, no tienen ningún resguardo a mostrarse como "celestes". En esta oportunidad también **hay cierta articulación con el peronismo**, quien en su núcleo todavía defiende las dos vidas a pesar de estar actualmente cooptado por el kirchnerismo feminista y progresista.

La marcha no estuvo exenta de política, y está bien: el aborto es una idea política y cualquier movimiento reaccionario deberá tener un carácter político.

Los candidatos a diputados **Javier Milei** y **Juan José Gómez Centurión** compartieron un cariñoso encuentro en las calles de CABA durante la marcha. Milei, a pesar de identificarse como libertario, defiende a las dos vidas y ha criticado fuertemente a aquellos liberales que defienden este proyecto de ley, y, por su parte, Gómez Centurión ha escalado a ser el principal referente "celeste" en Argentina, incluso llevando este debate a lo más alto de la política nacional con su candidatura a Presidente en 2019. Por otro lado hizo presencia la conductora **Viviana Canosa**, quien en los últimos meses ha tomado un importante protagonismo por ser la única voz en la TV Argentina que se opone a la agenda progresista, desafiando al lobby del aborto, cuestionando las cuarentenas de Alberto Fernández y dándole voz a figuras como Agustín Laje, que estaban vetadas de la televisión local.

Por último, desde el peronismo hizo presencia **Guillermo Moreno**, quien quebró con Cristina Kirchner hace ya unos años y ha lanzado su propia candidatura para 2021 como Diputado Nacional por Provincia de Buenos Aires, a pesar de que primero tiene

que resolver una inhabilitación de ejercer cargo público por un juicio en su contra. La presencia del ex Secretario de Comercio en la marcha fue para algunos una sorpresa, ya que **en los últimos días había trascendido que defendía el aborto**. En 2017, [en una entrevista en Futurock FM](#) había dicho que él "*siempre estaba del lado de la mujer*" y que "**cualquier mujer tiene que tener el derecho a decidir por un aborto**", ante los aplausos de las conductoras feministas del programa. **Incluso aseguró que el aborto "no dice nada distinto a la doctrina católica"**.

La cara productiva oculta del pobrismo redistributivo

lanacion.com.ar

Daniel Gustavo Montamat

25-11-2020

Un discurso ético que solo interpela al reparto sin un compromiso con la creación de riqueza promueve resentimientos mientras se contrae la economía

A continuación del relato del encuentro entre Jesús y el joven rico que algunos usan para inferir una condena moral irrestricta a la riqueza, incluso la bien habida, el capítulo 20 del Evangelio de Mateo empieza con una parábola que tiene esta introducción: "Asimismo el reino de los cielos se parece a un propietario que salió de madrugada a contratar obreros para su viñedo". **La cita del "reino de los cielos" predispone a la audiencia a asumir las enseñanzas como anticipatorias de ciertos valores de un nuevo orden político, económico y social que la grey cristiana espera para el reencuentro de Cristo con los suyos al final de los tiempos.**

¿De qué valores hablamos? El viñatero, propietario de un fundo productivo, sale muy temprano a buscar trabajadores (jornaleros en los usos y costumbres de aquella economía agrícola) para llevar adelante su desarrollo productivo (posiblemente en época de vendimia). A unos los contrata muy temprano por jornada completa, a otros al mediodía y a otros a la tarde, casi al final de la jornada. Estos últimos no habían quedado desocupados por negligencia, sino por falta de oportunidades. Terminada la jornada laboral viene el pago: los últimos cobran primero y reciben jornal completo, igual que el convenido con los primeros. Estos se resienten porque habían trabajado más que los últimos, y estaban recibiendo la misma paga. El viñatero les recuerda que están percibiendo lo pactado y que, en todo caso, era generoso con lo suyo para compensar a los que no habían podido conseguir el empleo más temprano.

La aritmética de la generosidad está guiada por imperativos morales propios, y llega a resultados productivos y distributivos diferentes a los de la aritmética capitalista o socialista. Un viñatero capitalista hubiera remunerado a los jornaleros por su esfuerzo medido en horas, y cada uno hubiera cobrado por las horas efectivas trabajadas. Uno comunista hubiera forzado la solidaridad entre los primeros y los últimos pagando un jornal medio, más bajo para los primeros y más alto para los últimos. Lo interesante de

la enseñanza de la parábola de Jesús es el balance moral entre el mecanismo redistributivo que alcanza a los que menos trabajaron y las pautas de organización de la producción y el trabajo que presiden el reparto. El viñatero pudo ser generoso porque el trabajo aplicado a su fundo productivo generó valor y permitió el pago de las remuneraciones. **El valor agregado, deducidos los jornales, le permitió ser generoso con lo suyo, no con lo que les sacaba a los otros. La producción habilitó el reparto, y la redistribución generosa no se hizo a costa de otro.**

Tanto en la “teología de la liberación” como en las versiones aggiornadas del pobrismo prima el apelativo moral a la redistribución de la riqueza por sobre las demandas éticas que alientan la diligencia productiva frente al ocio, el trabajo responsable, la multiplicación de los talentos y la riqueza bien habida. Un discurso ético que solo interpela al reparto sin un compromiso productivo con la creación de riqueza promueve resentimientos mientras se contrae la economía.

La desmesura del énfasis redistributivo en la teología de la liberación es entendible por su matrimonio de conveniencia con la teoría marxista. Los ideólogos de la liberación ofrecieron a los marxistas el sustento moral a la acción revolucionaria y tomaron de ellos las categorías clasistas que tradujeron en la lucha de pobres contra ricos (a nivel individual y entre Estados). **Los pobres son pobres para que los ricos sean ricos. Los pobres pasan a constituir una categoría moral. Son los explotados del sistema, los oprimidos, los llamados a la lucha revolucionaria para romper el sistema y liberarse.** El Evangelio exige la opción preferencial por los pobres. Pero la liberación del yugo capitalista tenía como contracara la elección del sistema socialista de propiedad colectiva y planificación centralizada. El sacerdote Gustavo Gutiérrez, en su clásico Teología de la liberación, sostiene: “...solo un cambio radical del statu quo, esto es, una profunda transformación del sistema de propiedad privada, con el acceso al poder de la clase explotada, y una revolución social que rompa esta dependencia, permitiría el cambio a una nueva sociedad socialista...”. **El problema es que el socialismo real dejó de ser una alternativa de organización económica viable tras el colapso de la Unión Soviética. Eso ya lo advirtió Juan Pablo II en la encíclica Centesimus annus (centenario de la Rerum Novarum).**

¿A dónde encaminar ahora las presiones redistributivas del pobrismo, con sus tomas de tierras, sus demandas sociales y sus avances sobre el derecho de propiedad? **Si ya no está disponible la opción revolucionaria socialista, queda entonces retroceder a esquemas productivos de organización feudal corporativa (un salto atrás en la dialéctica del materialismo histórico) o abreviar en alguno de los populismos de moda (¿socialismo del siglo XXI?).**

En el libro Good Capitalism, Bad Capitalism, and the Economics of Growth and Prosperity (Yale University Press), Baumol, Litau y Schramm analizan las distintas formas de organización capitalista que adoptaron las sociedades que han alcanzado el desarrollo económico y social. El “capitalismo empresarial” con mucha participación de empresas privadas inclinadas a la innovación, y un Estado más concentrado en sus

roles de garantizar la competencia y regular las fallas del mercado. El “capitalismo de grandes corporaciones” (incluidas algunas estatales) que se han proyectado a los mercados mundiales a partir de una plataforma doméstica, con un Estado activo en el diseño y la promoción de políticas comerciales e industriales. El “capitalismo guiado por el Estado”, donde las políticas públicas escogen los sectores industriales a desarrollar, la banca pública orienta el crédito y un entramado de empresas públicas y privadas lleva adelante el proyecto productivo.

Por último, el capitalismo que estos autores identifican como “oligárquico o de amigos”, que ha proliferado por doquier a partir de la implosión de la planificación centralizada del estilo soviético y que, a diferencia de los otros tipos, no puede exhibir un solo ejemplo de desarrollo exitoso. Sus objetivos no están puestos en el desarrollo, sino en la preservación de un poder concentrado, autocrático y consustanciado con un estrecho núcleo de intereses dominantes. Los autores lo estigmatizan como “capitalismo malo”, a diferencia de los otros casos de “capitalismo bueno”, y lo acusan del fracaso de muchas sociedades sumidas en la frustración económica y social. La cultura productiva es sustituida por una cultura rentista que concentra el ingreso y acrecienta las desigualdades. Como consecuencia, cunden la informalidad, la burocracia parasitaria y la corrupción. **El capitalismo “malo” redistribuye pobreza.** Las variantes de capitalismos “buenos”, en cambio, se caracterizan por generar igualdad de oportunidades y movilidad social ascendente. El nivel de desarrollo alcanzado les permite, con tiempo y esfuerzo, reducir la pobreza, la exclusión y las desigualdades.

Los teólogos de la liberación quedaron atrapados en el colapso socialista, los pobristas pueden sucumbir en una variante populista del capitalismo “malo”. *El autor es Doctor en Economía y en Derecho*

La muerte de Diego Maradona. Postales de un país irresponsable
lanacion.com.ar
Héctor M. Guyot
26-11-2020

La vida es un diálogo constante, a veces conflictivo, siempre necesario, entre los sentimientos y la razón. **Cuando desborda, la emoción desdibuja los contornos de la realidad y crea las condiciones para la construcción de un mundo paralelo donde todo es efervescencia.** La política sabe esto mejor que nadie. Y sobre todo la política del siglo XXI, en la que han brotado **populismos que han hecho de la manipulación de las emociones un arte** capaz tapar los hechos con relatos en cuya engañosa consistencia estos regímenes se sostienen.

Como emoción genuina, **el dolor por la muerte de Maradona no se discute.** Es un hecho natural, espontáneo, consecuencia del fervor y la admiración que el ídolo despertó en la Argentina y el mundo en razón de su entrega y su talento. Y todo sentimiento, sabemos, pide expresarse. Sin embargo, otra cosa distinta es el

aprovechamiento de esa congoja popular para obtener de ella un **rédito político**. **Y eso es lo que hizo el Gobierno**, a juzgar por la despedida que organizó en la Casa Rosada.

En plena pandemia, el Presidente congregó a una multitud en su propia casa desestimando las prevenciones de distanciamiento en las que hasta aquí había insistido como si fueran un catecismo. Las reacciones que la muerte del ídolo despertó a lo largo del globo han sido impresionantes, pero eso no cambia el curso de la naturaleza. **En su viaje de un cuerpo a otro, el virus no habrá reparado en la emoción compartida de los hinchas que llegaron a Balcarce 50**. Simplemente, habrá aprovechado esa proximidad de unos y otros para propagarse a sus anchas. En la convocatoria del Gobierno a estas exequias parece haber menos imprevisión -se dice que esperaba un millón de personas- que falta de coherencia y de responsabilidad. Además de una cuota grande de torpeza.

Los incidentes empezaron a gestarse temprano, apenas se abrieron las puertas. En medio de cantos, llantos y otras muestras de fervor, un grupo intentó derribar las vallas de contención y enfrentó a la Policía. La impaciencia multiplicaba la presión y los empujones. La tensión llegó hasta la Avenida de Mayo y la muchedumbre se volvió incontrolable. La batahola y los gases lacrimógenos llegaron hasta el Patio de las Palmeras. Somos un país incomprensible: mientras el fútbol se juega en canchas vacías, el Gobierno convoca a un pogo multitudinario donde la última preocupación es el coronavirus. Un pogo caótico en el que quedó reflejada, también, la degradación de una sociedad.

Mientras el fútbol se juega en canchas vacías, el Gobierno convoca a un pogo multitudinario donde la última preocupación es el coronavirus

Más incomprensible parece todo si se recuerda que esto ocurre después de **una de las cuarentenas más largas del mundo**, que causó y sigue causando daños en muchos casos irreparables desde el punto de vista económico, social y psicológico. Hace rato que al Gobierno se le ha ido de las manos la gestión de la pandemia y solo apuesta a la llegada de la vacuna, pero esta invitación masiva a la Casa Rosada para despedir a Maradona configura un gesto de desaprensión difícil de explicar. En lugar de llamar a Javier Grosman, productor estrella del kirchnerismo, para organizar el velatorio, ¿no debió el Presidente consultar a su equipo de infectólogos? ¿Qué autoridad tendrá ahora para seguir con la gestión de la pandemia?

Hace rato que al Gobierno se le ha ido de las manos la gestión de la pandemia y solo apuesta a la llegada de la vacuna, pero esta invitación masiva a la Casa Rosada para despedir a Maradona configura un gesto de desaprensión difícil de explicar

Las imágenes de hoy remiten, por contraste, a la de aquellos formoseños que estuvieron meses varados frente al río Bermejo a la intemperie, porque el gobernador Gildo Insfrán prohibía el ingreso a su provincia invocando razones sanitarias. La medida derivó en la muerte de Mauro Ledesma, quien, al no poder ingresar por el

pueblo Eva Perón, intentó cruzar el río a nado para reencontrarse con su mujer y su hija, y murió ahogado. La ministra de Seguridad, Sabina Frederic, calificó la política de Insfrán contra el coronavirus de ejemplar. ¿Qué diría del desmadre de hoy en Casa Rosada y alrededores?

Tampoco se explican las imágenes de hoy ante el padecimiento de Abigail Jiménez, una chica de 12 años enferma de cáncer que debió entrar a Santiago del Estero -en la que el matrimonio de Gerardo Zamora y Claudia Ledesma gobierna alternadamente desde hace 15 años- en brazos de su padre porque la policía impidió el paso de su auto alegando falta de permiso sanitario. **¿Cuánta gente no pudo, en estos meses de cuarentena, darle el último adiós a un ser querido porque los señores feudales clausuraban sus fronteras?** El kirchnerismo va de la prohibición autoritaria al jubileo. Es lo que sucede cuando no hay un plan responsable.

En cuanto a la responsabilidad por lo sucedido hoy, como de costumbre, se la endilgarán a otro. "Este homenaje popular no puede terminar en represión y corridas a quienes vienen a despedir a Maradona", dijo por Twitter el **ministro del Interior, Wado de Pedro**, cargando las tintas sobre el gobierno de la Ciudad y su policía.

El populismo se nutre de los mitos y hoy el Gobierno buscó embeberse en el de Diego Maradona. Ante los problemas que afronta, llamó a la emoción para que viniera en su ayuda. Tal vez en el oficialismo recordaron el efecto que tuvieron las exequias de Néstor Kirchner sobre la figura de Cristina, que en medio de aquellos ritos de despedida asumió el papel de viuda doliente y salió muy fortalecida. La Argentina es un país proclive a la emoción. También, a sus desbordes. Pero hay ciertas manipulaciones que indefectiblemente están llamadas a salir muy mal.

DETRAS DE UN CERRADO BANCO DE NIEBLA

Grl Heriberto Justo Auel Abril de 2020

“Alberto Fernández tiene un 2001 por delante”.

Carlos Pagni. (1)

1. Un cerrado banco de niebla.

Anoche, 15 Abr a las 2300 Hs, un economista le pidió al periodista que conducía un programa por TV -“Somos Nosotros” en LN+- que le diera un minuto más, luego de realizar un análisis de nuestra situación económica y financiera en medio de la cuarentena. Para cerrar agregó: “...sin embargo, lo importante no es leer o interpretar datos macro o microeconómicos, **“SINO APERCIBIRNOS QUE EL VIRUS ESTA SIRVIENDO PARA LLEVAR A LA ARGENTINA AL SOCIALISMO”**”. El periodista era Willy Cohan, especializado en temas económicos y financieros y el invitado un economista importante -Giacomini-. No es un comentarista político. Nos llamó la atención, pues su sesuda observación final concuerda con la hipótesis que publicamos hace unos días (2), luego de realizar un análisis político-estratégico.

Hoy 16 Abr, en La Nación, leímos un artículo de Carlos Pagni (1) -que entendemos es uno de los más importantes analistas de temas políticos de dicho diario- en el que el

periodista señala la ausencia de visión estratégica del gobierno, relacionándola con la que caracterizó al Libertador en El Plumerillo y en toda su campaña libertadora. Creemos que Don Carlos es demasiado optimista. El mismo nos da -en su columna- una enumeración de indicios que puntualizan las razones por las que los planes no existirán, así como los programas o previsiones que reclama. **El objetivo del gobierno bifronte es otro.** Pero siendo Pagni quien es, creemos que ello nos da una idea de la intensidad del creado "*banco de niebla*" que oculta la maniobra que conduce el Foro de San Pablo -FSP- en los últimos nueve meses: la contraofensiva revolucionaria iberoamericana de Jul 19 que se ha encontrado, sorpresivamente, con la abrupta llegada del virus.

Si los analistas -"*formadores de opinión*"- **no ven lo que la niebla oculta**, que podemos esperar del hombre de a pie, atiborrado de información referida a la pandemia y presionado por las consecuencias de la cuarentena. La técnica "*del salame*" (3) -descrita por Aron/Beaufre- en el manejo del pasaje del plan inicial de la contraofensiva a su alternativa posvirus, está funcionando muy bien, frente al imponderable. El aprovechamiento del virus detrás del "*cerrado banco de niebla*", hizo que Pagni entendiera que "*Alberto Fernández tiene un 2001 por delante*" -en lo que estamos de acuerdo- PERO -además- lo que Tartufo "*tiene por delante*", veladamente, es -suponemos- **mucho más grave y trascendente: Ella quiere que salte la tapia, ahora.** Y El entiende que las brevas están verdes (4).

2. Indicios de lo que hay detrás.

Si partimos del supuesto que hemos establecido en el ensayo que precede al presente (2), en el que decíamos que Ella aspira a la absolución total en las numerosas causas penales que la involucran -junto a su familia- y a la recuperación de todos los bienes mal habidos, incautados por la Justicia, el "*cerrado banco de niebla*" tiene que explotarse -necesariamente- como una **gran oportunidad para su logro.**

Para ello hay un solo camino: **el control del sistema judicial, hasta que se logre la reforma constitucional.** Por el momento, algo se ha logrado: la parálisis **voluntaria** de los Tribunales y del Congreso, por cuarentena. Tartufo tiene -de hecho- la suma del poder público, virus mediante. Este hecho no tiene antecedentes históricos y nos coloca como una ominosa e incalificable "*excepción*" internacional. Alcanzamos el estatus de "*Estado fallido*" por decisión autoimpuesta de dos poderes del Estado -el Legislativo y el Judicial- que deben controlar -constitucionalmente- al Ejecutivo. ¿Ignorancia o compromisos? Por ahora: vergüenza nacional. Cuando la pandemia ya estaba declarada, Ella se encontraba en La Habana, Cuartel General del Estado Mayor Revolucionario desde el año 1959. Sesenta años de experiencia le dan a este comando castro-comunista una agilidad y capacidad de reacción inestimables, por lo que no sería arriesgado pensar que, a su regreso a Buenos Aires con la Nena -en infracción por la cuarentena-, trajo las directivas para pasar a una supuesta etapa alternativa del plan de la contraofensiva original, lanzado en Julio de 2019, en Caracas.

El paso a la alternativa favorecería a Tartufo, pues -automáticamente- cambian las reglas de juego del contrato que lo llevó a la presidencia. Obtiene más tiempo -para lograr alianzas- pues puede prolongar la cuarentena al amparo del virus. Lo comprueban los “*abrazos de oso*” que ensaya en las escenas televisivas con los opositores “*que lo apoyan*” -frente a la pandemia-. La fotografía de un paralizado Larreta, en Olivos, en posición simétrica a Ella - en actitud de contralor- el jueves 09 Abr, es patética.

¿Lo ven así los analistas...? Pagni dice (1): “*La superación del naufragio económico va a requerir la capacidad de anticipación que no apareció en el terreno sanitario*”. Esa capacidad de anticipación -ante el naufragio económico- aun no apareció y creemos no aparecerá, pues “*cuando peor, mejor*”, si se aceptan los objetivos supuestos que hemos enunciado. El éxito de la contraofensiva revolucionaria en la presente campaña -con centro de gravedad en Chile- se vio interrumpido por el virus, pues su acción central operaba en las calles y avenidas de las principales ciudades y la obligada cuarentena puso a la anarquía callejera entre paréntesis. Sin embargo, antes de la llegada del Covid-19 ya se había logrado el llamado a elecciones para una reforma constitucional. Faltaba desplazar a Piñera -en el presente mes de abril- para que el acto electoral se hiciese bajo una dirección gubernamental favorable a la revolución. Sería el objetivo por lograr, en cuanto se levante la cuarentena, pues Piñera sigue durmiendo la siesta.

En nuestro país esos mismos objetivos no se buscan desde las calles, sino desde el gobierno que llegó el 10 Dic 19, hábilmente diseñado por Ella. La operación no es para nada sencilla. Exige de Tartufo actitudes que van superando -día a día- su cinismo e hipocresía a un nivel escandaloso, para quienes están en autos. En cambio, quienes leen solo el anecdotario de superficie, ayudan a reforzar el “*cerrado banco de niebla*”, tal el caso del presidente de la UCR cuando denunció “*que unos 400 gerentes y jefes de la Anses fueron designados en plena emergencia*”, en un artículo de La Nación del 19 Abr 20, titulado “*Usan a la pandemia para esconder las peores miserias de kirchnerismo*”. Ciertamente la pandemia es utilizada para esconder esas “*miserias*” -a una sociedad conmocionada por el virus- pero también la usan para algo mucho más esencial para los argentinos, que esos meros hechos administrativos. **Están ocultando una maniobra política/estratégica que nos lleva al comunismo y a la pérdida de la Libertad.** ¿Por qué gran número de nuestros políticos opositores no lo ven? Gramsci lo expresaba así: “*...Occidente tiene que llegar al comunismo sin darse cuenta*”. El radicalismo alfonsinista de hoy es socialdemócrata, es decir eurocomunista o progresista. Revista en la Cuarta Internacional. ¿Es por ello que miran y no ven? Fueron “*transversales*” y ahora... ¿son opositores? ¿o compañeros de ruta? Han descubierto al banco de niebla y ven a su través los microbios, pero ¡!no las montañas...!!!

El primer gran obstáculo que debió superar Tartufo -en cumplimiento del contrato que lo llevó al poder- ocurrió cuando se le preguntó si Maduro era un dictador. Apeló entonces a sus dotes de abogado y evadió una respuesta clara. Dijo: “*Venezuela tiene*

una democracia con problemas". Tenemos en esa evasión un fuerte indicio del giro copernicano que debía conducir. Macri había liderado el Grupo de Lima y este había declarado formalmente que en Caracas anidaba una vergonzosa dictadura. Pero -a pesar de la nueva posición tomada- Tartufo permaneció en el Grupo de Lima.

Un segundo indicio -mucho más elocuente y a su vez complementario con el anterior- aconteció cuando surgió el Grupo de Puebla -en las antípodas del de Lima-. Ella revista entre sus fundadores, expresidentes socialistas de la región destronados por el voto, algunos con sentencias por corrupción. Tartufo -apreciamos- recibió la orden de su mandante de incorporarse al nuevo Grupo y lo hizo, en calidad de único presidente en ejercicio que forma parte de él. Es indudable que para revistar a una misma vez en ambos Grupos debe mentir, en el uno y en el otro. **Debe mentir siempre.** ¿Entonces, cómo creer en sus palabras?

Un tercer indicio **y por cierto mucho más grave**, es su reciente relacionamiento con China -con Xi-Jinping- aprovechando la situación creada por el Covid-19. Sabemos que la pandemia partió de China. Aún no sabemos cómo ha sido. Una vez que aparezcan las vacunas contra el virus, el mundo entero querrá saber el origen del desastre mundial. Por ello, sería muy recomendable que tanto El como su canciller tuvieran a mano un reciente informe publicado por el Tte Grl H. R. McMaster -ex asesor de Seguridad Nacional del presidente de EE. UU.- titulado "*Cómo China ve al mundo. Y cómo deberíamos ver a China*" (5). En dos párrafos -seleccionados por nosotros- de este importantísimo documento, se dice:

*"El Partido Comunista Chino **no va a liberalizar su economía o su forma de gobierno. No va a jugar con reglas internacionales comúnmente aceptadas, más bien, intentará socavarlas y eventualmente reemplazarlas con reglas más simpatizantes de los intereses de China. China continuará combinando su forma de agresión económica, incluidas las prácticas comerciales desleales, con una campaña sostenida de espionaje industrial. En términos de poder de proyección, China continuará buscando el control de ubicaciones geográficas estratégicas y establecerá áreas exclusivas de primacía**".*

*"Sin un retroceso efectivo de Estados Unidos y naciones afines, China se volverá aún más agresiva en **la promoción de su economía estatista y modelo político autoritario**. Para mí, la visita de estado a Beijing -y la exposición a la poderosa combinación de inseguridad y ambición de China- reforzó mi creencia de que Estados Unidos y otras naciones ya no deben adherirse a una visión de China basada principalmente en las aspiraciones occidentales. Si competimos agresivamente, tenemos razones para confiar. **El comportamiento de China está impulsando la oposición entre países que no quieren ser estados vasallos**. Internamente, el endurecimiento del control **también está provocando oposición**. La valentía de Li Keqiang y otros funcionarios puede tener la intención de evocar la idea de China como soberano de "todo lo que está debajo del cielo", pero muchos debajo del cielo no están*

de acuerdo, y no deben estar de acuerdo". (Las negritas y los subrayados son nuestros).

"En términos de poder de proyección", China ya se ha *"posicionado"* en la Argentina en La Bajada del Agrio, en la Pcia de Neuquén, con un Tratado en el que Buenos Aires cedió soberanía en un amplio espacio y por un largo período. Allí Pekín construyó una Base Científica de Control Espacial. El Tratado fue obtenido en el pasado gobierno de Ella a cambio de un swap en yuanes, para disponer de algunas reservas en un Banco Central sin fondos. Así, sin costos, Xi obtuvo de la crisis permanente de la Argentina un *"área exclusiva de primacía"*, de naturaleza estratégica. Ahora -en los tiempos del coronavirus- viene por más y el rusito de La Plata -declarado comunista- lo inaugura con los aviones de Aerolíneas Argentinas fletados a Shanghái, para comprar elementos de sanidad. Esta sola actitud es un otro indicio, que arrastra a la aproximación de un nuevo aliado de Xi, Putin. La Argentina de los FF empuña la garrocha para salir de la órbita occidental, sin entender la situación que realmente la circunda. La visión de campanario de *"los científicos"* que nos gobiernan, tiene un alcance delimitado y determinado por una ideología.

Con un precio de doce dólares el barril de petróleo, Rusia está con serios problemas para sostener sus finanzas. Los díscolos del Este y algunos europeos están abandonando al petroyuan y regresando apresurados al área del petrodólar, empezando por el *"aliado"* saudita. Putin se presentará como *"única"* salvación - dentro de unos meses- a un Buenos Aires en bancarrota en donde encuentra un camino asfaltado: el quebrado gobierno K de los FF pretendería privatizar nuevamente -por monedas- a YPF, y esta, sumada a PVESA ya privatizada y en su poder, le permitiría al ruso recuperar el precio internacional del barril, que está ahogando a Moscú. Un cuarto indicio, que confirmaría la subordinación de Ella al comando estratégico revolucionario de La Habana, es el ingreso de doscientos dos pseudos médicos a la Argentina, **para "reforzar" al conurbano**, base electoral de Ella. Los médicos argentinos se han sentido agraviados por esta decisión de Tartufo, que se defiende expresando que es para *"aliviar la pesada tarea de los argentinos"*.

El *"refuerzo"* irá destinado a municipios del conurbano que no aceptan el liderazgo del rusito. Lo veremos dentro de unas pocas semanas. Su tarea estará relacionada con la salud ideológica del bastión revolucionario, en donde aún existen peronistas despistados. Para atender a la pandemia carecen de conocimientos. Aceptar la simulada *"ayuda sanitaria"* de una dictadura sangrienta, eterna deudora de la empobrecida Argentina es una demostración de una total ausencia de dignidad. A esta altura de los acontecimientos -luego de la expulsión de tres mil *"médicos"* cubanos de Brasil y quinientos de Bolivia- nadie ignora que se trata de *"agentes encubiertos"* que La Habana emplea para obtener fondos y activar a la revolución. Sin embargo, hay un atronador silencio de gran parte de nuestro frente político opositor. El respeto que les inspira La Habana es inagotable. Si rechazan hablar de revolución, por lo menos que apelen ¡al ejercicio ilegal de la medicina!

El tándem legislativo de los KK ha presentado un audaz proyecto de un estéril *"impuesto a la riqueza"*, con la guía de un conocido operador del más rancio aparato del partido comunista argentino. Decimos audaz, pues muestran anticipadamente su intención de *"emparejar para abajo"*, en pos del *"igualitarismo"* dogmático de su credo político y estéril, pues no resuelve nada. Queda en cambio en superficie el resentimiento social que le anima. Es probable que antes de fin de año se logre la vacuna contra el coronavirus. El *"cerrado banco de niebla"* desaparecerá. ¿Cuál será entonces el escenario de nuestra Argentina con la llegada del verano 2020/2021 y la aparición del sol? Habría -muy probablemente- un inevitable *"estado de necesidad"*, **es decir escasez**, que normalmente se traduce en violencia.

Si Tartufo -a esa altura- hubiese cumplido con el contrato, sería señalado como responsable del caos. Sería expulsado. Si no lo hubiese hecho, habría coerción sobre él. No es viable la buscada exculpación, por uno mismo. *"Alguien"* -probablemente- sería convocado para sacarnos del infierno y recuperar la paz y el bienestar, con la indispensable ayuda -intervención- **de sus fuerzas**. En la medida en que avance el invierno nuestros grandes interrogantes se irán resolviendo, uno detrás de otro. Estemos atentos para conocer hacia donde apuntan. Ante la comprobada ausencia de las Instituciones, muy probablemente nuestros conflictos se resuelvan con el soberano en las calles y plazas de la República.

CITAS:

- (1). C. Pagni. *"El mensaje que esconde El Plumerillo"*. La Nación. 16 Abr 20.
- (2). H. J. Auel. *"Algunas consecuencias estratégicas de la llegada de la pandemia coronavirus a la Argentina"*. Abr 20. www.ieeba.org
- (3) Técnica del salame: es la que desarrolla a la acción *"rodaja tras rodaja"*, imperceptiblemente.
- (4) L. Majul. *"Cristina Kirchner rompe el silencio, le marca la cancha a Alberto Fernández"*. 17 Abr 20. Lea Online.
- (5) H. R. McMaster. *"Cómo China ve al mundo. Y cómo deberíamos ver a China"*. Publicación del Atlantic Daily. May 20.