

CUBA

Cómo China ayuda al régimen cubano a mantenerse a flote y a reprimir las protestas

Las empresas chinas han jugado un papel clave en la construcción de la infraestructura de telecomunicaciones de Cuba, un sistema que el régimen usa para controlar a su pueblo, tal como lo hace el PCCh dentro de sus propias fronteras.

POR EVAN ELLIS Y LELAND LAZARUS

03 de Agosto de 2021

Fuente: The Epoch Times en español

El 11 de julio, miles de personas en toda Cuba salieron a las calles, hartas de la falta de alimentos, productos básicos, medicinas y vacunas para combatir el COVID-19. Estas fueron las primeras manifestaciones a gran escala en Cuba desde 1994, y las más grandes desde que Fidel Castro asumió el poder en 1959. Los manifestantes usaron las redes sociales para transmitir al mundo lo que estaba sucediendo, pero el régimen comunista cerró los servicios de Internet y telefonía, desconectando su conexión fuera de la isla. La clave de la capacidad del régimen para hacer esto fue China. Las empresas chinas han jugado un papel clave en la construcción de la infraestructura de telecomunicaciones de Cuba, un sistema que el régimen usa para controlar a su pueblo, tal como lo hace el Partido Comunista Chino (PCCh) dentro de sus propias fronteras.

Cuando comenzaron las protestas, el senador estadounidense Marco Rubio tuiteó: “Anticipen que el régimen en #Cuba bloquee pronto el servicio de internet y telefonía celular para evitar que los videos sobre lo que está sucediendo salgan al mundo... Por cierto, ellos usan un sistema hecho, vendido e instalado por #China para controlar y bloquear el acceso a Internet en #Cuba”. Un artículo en Newsweek que analiza los posibles vínculos de Beijing con la censura de las protestas de Cuba señaló que los principales proveedores de tecnología de Etecsa, la única empresa de acceso a Internet de Cuba, son todos chinos: Huawei, TP-Link y ZTE. Un informe de 2017 del Open Observatory of Network Interference descubrió rastros de código chino en interfaces para portales cubanas de Wi-Fi. La organización sueca Qurium descubrió que Cuba utiliza el software de administración de red de Huawei eSight para ayudar a filtrar las búsquedas en la web. El rol de China en ayudar al régimen a cortar las comunicaciones durante las protestas ha puesto de manifiesto una de las muchas formas en que Beijing ayuda a mantener a flote al régimen comunista cubano.

Intereses de China en Cuba

Desde que los dos países establecieron relaciones diplomáticas en septiembre de 1960, las relaciones entre China y Cuba se han complicado. Cuba disfruta de la única designación de “buen hermano, buen camarada, buen amigo” de China, lo que refleja su legado comunista compartido. Sin embargo, a pesar de ese vínculo común, su relación ha sido compleja; los dos estaban en lados opuestos de la división chino-

soviética durante la Guerra Fría y, en algunos casos, en lados opuestos de las luchas de liberación nacional en África. Durante ese período, Mao Zedong y Fidel Castro discutieron verbalmente por la supremacía ideológica. Mao acusó a Castro, un aliado soviético, del “revisionismo”, una grave ofensa dentro de la ortodoxia comunista. Cuando China redujo los envíos de arroz a Cuba, Castro la acusó de unirse al embargo estadounidense. Tras la muerte de Mao, Castro caracterizó al difunto líder diciendo que Mao “destruyó con los pies lo que hizo con la cabeza”. China posiblemente también fue disuadida en sus tratos con Cuba por la fuerte reacción de Estados Unidos al despliegue soviético de misiles en Cuba en 1961. El incidente, bien conocido en China, fue una advertencia que sugería que Estados Unidos no toleraría que China se acercara demasiado a Cuba. Hacerlo habría potencialmente arriesgado los objetivos más amplios de China de construir un estado fuerte y rico a través de tratos comerciales con los EE. UU., incluida la interdependencia financiera, la inversión de empresas occidentales, y el acceso a la tecnología estadounidense.

Después de que la Unión Soviética colapsara y la ayuda soviética a Cuba terminara abruptamente, China intensificó el apoyo. Funcionarios del gobierno de alto nivel de China han visitado Cuba 22 veces desde 1993; altos funcionarios del régimen cubano han visitado China en 25 ocasiones desde 1995. Durante una visita a la isla en 2014, el presidente Xi Jinping dijo: “Los dos países avanzan de la mano en el camino de la construcción de un socialismo con características propias, ofreciendo apoyo recíproco en temas relacionados con nuestros respectivos intereses vitales”. China reconoce la importancia geoestratégica de Cuba. Debido a su posición en el Caribe, Cuba puede ejercer influencia sobre el enfoque marítimo del sureste de los Estados Unidos, que contiene rutas marítimas vitales que conducen a los puertos de Miami, Nueva Orleans y Houston. El autor George Friedman ha argumentado que, con una mayor presencia en Cuba, China podría potencialmente “bloquear los puertos estadounidenses sin bloquearlos realmente”, al igual que las bases e instalaciones navales estadounidenses plantean un desafío similar para China alrededor de la primera cadena de islas y el Estrecho de Malaca. La influencia de Cuba en el Caribe también lo convierte en un proxy útil a través del cual Beijing puede presionar a los cuatro países de la región (de los 15 en total a nivel mundial) que reconocen a Taiwán para que cambien de reconocimiento.

Apoyo económico de China a Cuba

China ayuda a sostener el régimen a través del compromiso económico. Es el mayor socio comercial de Cuba, según el Ministerio de Relaciones Exteriores de China, y es la mayor fuente de asistencia técnica de Cuba. Las importaciones de China desde Cuba se concentraron inicialmente en azúcar y níquel, incluida una inversión china propuesta de USD 500 millones en la industria del níquel de Cuba que finalmente fracasó. La compañía china Greatwall Drilling (GWDC) también se asoció con la compañía petrolera nacional de Cuba, Cupet, para extraer petróleo cerca de Pinar del Río, aunque un proyecto más grande de USD 6000 millones para mejorar la refinería de petróleo de Cienfuegos tampoco llegó a concretarse. Cuando Estados Unidos comenzó a abrirse a Cuba bajo la administración de Obama en 2014, China reconoció el

potencial de una relación más sólida con Cuba y se apresuró a ponerse al día. Las empresas chinas obtuvieron un proyecto para expandir la terminal de contenedores de Santiago en Cuba, financiado con un préstamo bancario chino de 120 millones de dólares. Empresas biofarmacéuticas chinas han establecido operaciones en la Zona Especial de Desarrollo Mariel. China incluso ha creado un centro de inteligencia artificial en la isla.

En noviembre de 2018, Cuba se adhirió a la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China. En el sector agrícola, las empresas chinas están aumentando la producción de azúcar y arroz, mejorando el riego para aumentar el rendimiento de los cultivos y proporcionando tractores para arar los campos cubanos. Beijing Enterprises Holdings está construyendo un resort de golf de USD 460 millones en la isla. La influencia china en la isla no termina ahí. Los cubanos ahora viajan con automóviles de Geely, camiones de SinoTruck y autobuses de Yutong. La empresa Haier ahora vende electrodomésticos y productos electrónicos a Cuba, incluido el establecimiento de una planta de ensamblaje de computadoras y una instalación de investigación de energía renovable en la isla. La provincia china de Jilin y la ciudad de Changchun mantienen relaciones de cooperación con empresas biofarmacéuticas cubanas. Cuba fue uno de los primeros destinos oficiales para la capacitación en español del personal chino en el hemisferio. Recíprocamente, la Universidad de La Habana fue uno de los primeros Institutos Confucio establecidos por China en la región. Y los dos se mantienen relaciones cercanas de defensa, incluidas visitas periódicas de líderes institucionales y de alto nivel, y una visita de un barco chino al puerto de La Habana en 2016. Sin embargo, China no ha vendido a Cuba ningún sistema de armas significativo, como lo ha hecho con otros estados de la región como Venezuela , Ecuador y Bolivia.

Huellas del “autoritarismo digital” de China en Cuba y más allá

Las contribuciones de China al desarrollo de las telecomunicaciones en Cuba fueron “firmes como una roca a mitad de camino”, según un artículo de 2016 de China Business Network. El cable submarino ALBA-1 de Cuba que une la arquitectura de telecomunicaciones de la isla con América del Sur a través de Venezuela fue parcialmente financiado y construido por empresas chinas. En 2000, el gobierno cubano firmó un contrato con Huawei para instalar cables de fibra óptica en toda la isla. En los últimos años, como se señaló anteriormente, empresas chinas como Huawei, ZTE y TP-Link han solidificado aún más su papel crucial en el suministro de Internet en Cuba, incluidos puntos de acceso, teléfonos y otra infraestructura en toda la isla—la misma infraestructura que el régimen bloqueó para aplastar las protestas el mes pasado. Este es solo un ejemplo de cómo China exporta el “autoritarismo digital” a los regímenes antiliberales de la región. En Venezuela, la empresa china de telecomunicaciones ZTE ayudó al régimen de Maduro a establecer el sistema de “carnet de la patria”, que utilizaba para controlar no solo las votaciones, sino la distribución de los escasos paquetes de alimentos (las famosas cajas “CLAP”) y, más recientemente, las vacunas del COVID-19. De manera similar, en 2020, la Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro de EE. UU. sancionó a la Corporación Nacional de Importación y Exportación de Productos Electrónicos de

China por apoyar los esfuerzos del régimen de Maduro para llevar a cabo operaciones de vigilancia digital y cibernéticas contra oponentes políticos.

El cambio en el entorno estratégico en la región, agravado por las tensiones sanitarias, fiscales, económicas y políticas de la pandemia de COVID-19, es cada vez más evidente. Los regímenes autoritarios de izquierda están consolidando el control en Venezuela y Nicaragua. La izquierda populista ha vuelto al poder en Bolivia con el partido MAS, en Argentina con los peronistas y en México con Andrés Manuel López Obrador y el movimiento Morena. En Perú, la reciente elección de Pedro Castillo, un maestro de Cajamarca con una agenda de izquierda radical, también hace sonar las alarmas. Las próximas elecciones en la región aumentan las perspectivas de una expansión aún más amplia de la izquierda populista, incluida la perspectiva de la victoria de Xiomara Castro en las elecciones de noviembre de 2021 en Honduras, un presidente Petro que emerja de las elecciones de 2022 en Colombia, o el regreso de Lula da Silva y su Partido de los Trabajadores en las elecciones de octubre de 2022 en Brasil. Los continuos esfuerzos de China para respaldar al régimen cubano es de importancia para la seguridad nacional de Estados Unidos. Para bien y para mal, Cuba está conectada con los Estados Unidos a través de la proximidad geográfica, las conexiones históricas y los lazos familiares. El gobierno de los Estados Unidos se ha centrado durante mucho tiempo en las violaciones de las libertades y los derechos humanos del pueblo cubano y continúa trabajando para mejorar su situación. Al sustentar a Cuba, China sirve indirectamente como una incubadora del autoritarismo en la región, proporcionando recursos a esos regímenes a medida que consolidan el poder, cambian las constituciones, actúan contra la propiedad privada y las instituciones democráticas y silencian a la disidencia interna.

Cuba también podría ser un área desde la cual China podría recopilar inteligencia y realizar ciberataques contra Estados Unidos. Actualmente, el Departamento de Justicia de EE. UU. está investigando a miembros del Ministerio de Seguridad del Estado de China por patrocinar delitos cibernéticos y otras actividades cibernéticas, incluido el reciente ataque a Microsoft, que pone al descubierto la intención maligna de China contra EE. UU. en el ciberespacio.

Cómo puede responder los Estados Unidos

Frente a los desafíos que plantea el apoyo de China a Cuba y otros regímenes autoritarios en la región, los responsables de la formulación de políticas estadounidenses deben considerar lo siguiente:

Primero, Estados Unidos debería prestar más atención a la competencia estratégica con China que se desarrolla en Cuba y la región en general. Como Gordon Chang escribió recientemente en Newsweek, debemos darnos cuenta de que “Estados Unidos (...) está involucrado en una lucha feroz en todas partes. Después de todo, la batalla entre dictadura y democracia, que no va bien en este momento, es global”. En segundo lugar, Estados Unidos no debería intentar “bloquear” a los socios latinoamericanos para que no realicen negocios con China. Intentar hacerlo no es posible en una región de

estados soberanos con lazos comerciales cada vez mayores con China. De hecho, la región se ha visto especialmente afectada por la COVID-19 y necesitará más participación comercial de países grandes como China para recuperarse. En cambio, Estados Unidos debería concentrarse en ayudar a los socios de la región a interactuar con China de la manera más saludable y productiva. Por ejemplo, un énfasis en la transparencia inhibe la capacidad de participar en acuerdos corruptos con los chinos que benefician a las élites que firman los acuerdos en lugar de al país en su conjunto.

Estados Unidos debe involucrar un mayor apoyo a las iniciativas de “buena gobernanza”, incluida la ayuda a los socios a planificar y evaluar de manera más eficaz las inversiones en infraestructura crítica, realizar evaluaciones técnicamente sólidas de las subastas públicas y fortalecer los sistemas legales y la aplicación para garantizar que las empresas chinas y de otro tipo sigan leyes de las naciones y sus compromisos contractuales. Esto aislará en parte a los socios de actividades más depredadoras. Dicho apoyo también ayudará a convencer a los ciudadanos locales, muchos de ellos pesimistas acerca de sus gobiernos, de que la gobernanza democrática, basada en los principios del mercado, pueda generar beneficios, abordar las desigualdades y mejorar las condiciones de vida. Como ilustra el caso cubano, la industria de las telecomunicaciones es un área particularmente sensible donde China podría desafiar la capacidad de los países socios para tomar decisiones soberanas y resistir las presiones del autoritarismo. Sin embargo, Estados Unidos y sus socios deben proporcionar alternativas viables a los sistemas chinos de los que Washington pide a sus socios que se alejen. Con ese fin, Estados Unidos debería buscar naciones democráticas de ideas afines y sus empresas líderes en el espacio, como Nokia (con sede en Finlandia) y Ericsson (en Suecia). Instituciones como la Corporación Financiera de Desarrollo de Estados Unidos y el Banco Interamericano de Desarrollo pueden ayudar a los países socios a financiar tales alternativas.

Con respecto a la ciberseguridad, Estados Unidos debería buscar de manera similar aumentar el apoyo a los socios para proteger la privacidad y seguridad de sus ciudadanos de actores malignos como China. La capacitación en ciberseguridad brindada por el Comando Sur de Estados Unidos a sus países socios podría ser una parte de la solución en este sentido. Si bien los recientes acontecimientos en Cuba muestran la creciente influencia de China en la región, el apoyo enfático del PCCh a los actos represivos del régimen cubano también destaca que está en el lado equivocado de la historia. Estados Unidos debe profundizar las asociaciones con amigos de América Latina y el Caribe, basadas en valores compartidos, para garantizar que la región se mantenga segura, próspera y libre. *Fuente: The Epoch Times en español*

**La tiranía castrista deja a los cubanos indefensos ante la pandemia
MIENTRAS EXPERIMENTAN CON VACUNAS SIN VALIDEZ CIENTÍFICA**

Gaceta.es

Nehomar Hernández

30-07-2021

Hace algunas semanas Cuba dio de qué hablar en el mundo, debido a la espontaneidad y a la fuerza con la que se manifestaron disidentes al régimen castrista en las calles de La Habana y otras ciudades y pueblos de la isla. En primera instancia, las protestas son la respuesta natural de un pueblo harto de una tiranía comunista que ya ha sobrepasado los 60 años en el poder. Sin embargo, si se analiza con más cuidado lo que está ocurriendo actualmente en la nación caribeña, es imposible no percatarse de que hay un problema mayúsculo que el régimen de Díaz Canel y los Castro están causando al cubano promedio: le están exponiendo directamente a la muerte, por acción u omisión.

Ya no se trata solamente de una tiranía comunista que compromete la alimentación básica del ciudadano a través de sueldos y salarios de hambre. No hablamos tan solo de una situación en la que las condiciones de vida del cubano promedio son llevadas al extremo con cortes de agua potable y luz eléctrica que pueden durar días y días. Ahora ha aparecido en el panorama una amenaza que compromete aún más la existencia en la isla: una terrible gestión de la pandemia causada por el *covid-19*.

Cuba ha despuntado en las últimas semanas como uno de los países de la región que, a juzgar por la información oficial ofrecida por el propio castrismo, se encuentra sentada sobre una bomba de tiempo causada por el virus y que está a punto de estallar, si es que incluso no ha explotado ya. En días recientes la isla ha venido rompiendo récords de contagios diarios. El jueves 29 de julio el Ministerio de Salud Pública reportó 8607 nuevos casos (para sumar 366.985) y 68 fallecidos más (para totalizar 2628). De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS) en las últimas dos semanas el país ha registrado cerca de 870 casos de *covid* por cada 100 mil habitantes, con lo que se convierte en el primer país de Latinoamérica y el sexto del mundo con más contagios, a juzgar por su densidad poblacional. La directora de la OPS, Clarissa Etienne, ha precisado que Cuba vive su peor momento desde que comenzó la pandemia mundial, a inicios del año pasado. Según la funcionaria es especialmente preocupante el hecho de que durante los últimos días se han reportado unas 7000 infecciones en menores de edad y 400 en mujeres embarazadas. La crisis no es casual. El régimen castrista tiene estricta responsabilidad en todo lo que ha venido ocurriendo. No se puede olvidar que los gobiernos de Venezuela y Cuba fueron los únicos dos países de América Latina que se negaron de entrada a recibir vacunas contra el *covid-19* del programa Covax, aupado por la Organización Mundial de la Salud.

Bolivia envía a Cuba 20 toneladas de ayuda para oxigenar al régimen castrista Mientras que el primer país arguyó en principio no querer estas vacunas porque no estaba dispuesto a aceptar dosis provenientes del laboratorio Astra-Zeneca (debido a los supuestos efectos secundarios que generan) y luego si se ha sumado al mismo, la isla simplemente dijo que no estaba interesada en acceder al programa, pues inmunizaría a su población mediante el desarrollo propio de vacunas. Las consecuencias de esta soberbia y terrible decisión política saltan a la vista. Los más famosos candidatos vacunales cubanos (“Soberana II” y “Abdalá”) han comenzado a ser usados en los últimos dos meses para, supuestamente, crear la inmunidad de la población frente al virus. Este ha sido justamente el mismo período en el que se han

potenciado los contagios, las hospitalizaciones y los fallecimientos en la nación caribeña. Estos desarrollos científicos todavía son vistos por el mundo como candidatos vacunales, en tanto su efectividad no ha sido probada suficientemente como para que alcancen el estatus de vacuna frente al virus. La información sobre Abdalá y Soberana II es absolutamente limitada, al punto que para finales de junio ninguna revista científica mundial había publicado ningún trabajo que avalara a estos productos de laboratorio como agentes de inmunización efectiva contra el *covid*.

El rostro de la desgracia se puede ver incluso en las propias esferas del poder castrista. En los últimos 10 días han fallecido 6 altos mandos militares de la revolución. Se trata de hombres mayores que formaban parte de la nomenklatura de la tiranía (algunos de ellos incluso acompañaron personalmente a Fidel Castro en la aventura guerrillera que le permitió tomar el poder a finales de los 50s) y cuyas causas de deceso no han sido suficientemente aclaradas. La falta de transparencia y acceso a la información es un signo característico de este tipo de regímenes, y en este caso ha sido nuevamente la regla. El Observatorio Cubano de Derechos Humanos (OCDH), con sede en Madrid, ha indicado que el gobierno de Díaz-Canel evita a toda costa dar cuenta de los fallecimientos que se producen en la isla como consecuencia del *covid*. Cuando muere alguien por la pandemia en la isla generalmente se apunta en las actas oficiales que el deceso se ha producido por “neumonía” o “trombo-embolismos pulmonares”, según ha apuntado al portal cubano 14ymedio el directivo de la OCDH, Alejandro González Raga.

Este enorme desastre ya se asomaba hace días, cuando miles de cubanos salieron a las calles a pedir libertad, cobijados bajo grito de lucha de “Patria y Vida”. Ahora bien, una crisis de estas proporciones perfectamente puede ser utilizada por el régimen para asustar más a la población y, al igual que lo que han hecho otras autocracias socialistas de la región y del mundo, desmovilizar al pueblo cubano y sus reclamos. La extensión de la pandemia podría desembocar en la indignación absoluta del cubano de a pie, o bien replegarlo a las cuatro paredes de su hogar en busca de protección, mientras el castrismo perfecciona sus métodos de control social recrudesciendo los procesos de cuarentena y vigilancia de las movilizaciones en las calles de la isla.

La dictadura cubana rechaza la intención de EEUU de dar internet libre a la isla PREVALECE LA CENSURA COMUNISTA

Gaceta.es

Redacción

12-08-2021

El ministro de Asuntos Exteriores de la dictadura cubana, Bruno Rodríguez, ha calificado este jueves de «agresión» la enmienda aprobada el miércoles en el Senado de Estados Unidos que busca llevar la señal de Internet libre a la isla.

«Denuncio agresión del Senado de Estados Unidos mediante una enmienda sobre Internet en Cuba, que contribuye al lucrativo negocio de la maquinaria política-subversiva en Florida», ha escrito Rodríguez en Twitter. Asestando un golpe

propagandístico comunista, Rodríguez ha asegurado que *el bloqueo económico* «es el obstáculo fundamental al acceso libre y soberano del pueblo cubano a Internet».

Entre las ideas surgidas por algunos políticos estadounidenses para permitir el acceso a Internet están el uso de redes basadas en satélites o globos a gran altitud, según trascendió.

Washington está haciendo énfasis en la importancia de Internet para los cubanos después de que **La Habana limitó el acceso a las redes sociales y las plataformas de mensajería**, tras la ola de protestas antigubernamentales de julio.

En una serie de inusuales manifestaciones, las mayores en décadas, miles de cubanos salieron a las calles el 11 y 12 de julio para protestar por la grave crisis económica, la escasez de alimentos, medicinas, los cortes de energía, el manejo de la pandemia y las restricciones a los derechos civiles. El miércoles el Departamento del Tesoro de Estados Unidos que recordó que si bien «la mayoría de las transacciones entre personas sujetas a la jurisdicción de Estados Unidos y Cuba continúan estando prohibidas por el embargo», se permiten **«ciertas actividades para apoyar el acceso del pueblo cubano a Internet»**. También el miércoles, la Cámara Alta del Congreso de Estados Unidos aprobó una enmienda presentada por los senadores republicanos por Florida Marco Rubio y Rick Scott para **«facilitar» a los cubanos el acceso «libre y sin censura» a Internet, previa creación de un fondo de reserva.**

Objetivo del régimen cubano al anunciar muertes de militares es “fomentar el terror”: Analista

POR PACHI VALENCIA

01 de Agosto de 2021 Fuente: The Epoch Times en español

Tras las muertes de seis militares cubanos en menos de dos semanas, un analista político dijo que dichos eventos demuestran que hay “fisuras” dentro del régimen castrista y que los anuncios públicos de dichos fallecimientos tienen el objetivo de promover el terror por parte de la dictadura. El politólogo cubano Julio M. Shiling dijo que “no es casualidad” que desde el levantamiento popular que empezó el 11 de julio, hayan muerto seis generales de las Fuerzas Armadas y del Ministerio del Interior. “Esto cada vez se va pareciendo más a una novela de Agatha Christie”, dijo Shiling a The Epoch Times. “No es casualidad todo este número de personas muertas y la desaparición de cualquier tipo de evidencia física de sus cuerpos”. En un periodo de 10 días, el régimen cubano ha anunciado la muerte del militar Gilberto Cardero el 28 de julio. Antes de él, fallecieron el jefe del Ejército Oriental Agustín Peña; y los generales de brigada, Marcelo Verdecia, Rubén Martínez, Manuel Lastres y Armando Choy. En ninguno de los seis casos se dio a conocer las causas de los fallecimientos, y todos los cuerpos fueron incinerados.

“Cuando el castro-comunismo toma estas medidas, es bastante predecible concluir que sucedió alguna referencia contestataria o alguna exclamación de desaprobación. No necesariamente significa que alguno de estos generales difuntos hayan estado activamente conspirando o tuvieran la intención de hacerlo—simplemente que cualquier

proclamación o pronunciamiento leve de descontento, el régimen castrista rápidamente lo eliminará para que no tenga un 'efecto de contagio' en las demás personas", agregó. El experto dijo que dichas muertes, de alguna forma, son "esperanzadoras" porque significa que "hay fisuras serias dentro de la estructura de poder del castro-comunismo". Shiling explicó que el diseño del estado comunista cubano funciona bajo el concepto del centralismo democrático de Lenin, el cual enseña que se necesita una postura monolítica para el éxito dictatorial. "Es decir, una vez que se toma una postura, no puede haber ninguna disidencia, no puede haber ninguna discrepancia, no puede haber ninguna desviación. Y cualquier leve demostración contraria a esa postura, es suficiente—para ese nivel de persona que ejercen influencia sobre las fuerzas armadas—para aniquilarlo".

El politólogo señaló que Cuba tiene 3 Fuerzas Armadas—el ejército occidental, central, y oriental—para evitar un ejército centralizado contra el poder político; y para evitar que las fuerzas armadas organicen un golpe de estado, el régimen cubano los involucra en la economía cubana. "El 70 por ciento de la economía en Cuba está en manos de las instituciones militares por empresas que están bajo la dirección de las altas esferas de las Fuerzas Armadas". Shiling dijo, además, que podrían haber otros casos de individuos—tal vez coroneles, capitanes—con grado más bajo que están desobedeciendo de alguna u otra forma determinadas órdenes en el evento de un levantamiento del pueblo cubano. Por otro lado, el hecho que el régimen castrista comunique públicamente las muertes de dichos oficiales, señaló Shiling, también tiene el objetivo de fomentar el terror. "Muchas veces los regímenes dictatoriales buscan y se enfrentan al mal menor", señaló. "Ellos entienden bien que el peor enemigo es la espontaneidad y la concertación de fuerzas opositoras que les pudieran hacer frente, incluyendo fuerzas que pudieran venir dentro de su propia estructura del poder. Entonces, el terror es la medicina más fundamental para enfrentar esto", agregó. "Ellos saben que una persona medianamente objetiva, claramente va sentir que hay algo raro en estas muertes, pero eso a ellos no les importa. Ellos lo hacen precisamente con la idea de promover el terror para que otras personas que pueden estar en posiciones de tener hombres o armas a su disposición", dijo. "La idea es claramente fomentar el terror".

Sin embargo, dijo que aún así, las manifestaciones masivas en la isla seguirán en la lucha contra la dictadura comunista. "Estamos viendo que esto es un proceso que ha alcanzado un punto de no retorno. Cuando tienes miles y miles de personas que crecieron en pleno comunismo y no conocieron jamás la libertad, pero que tuvieron la concienciación y el valor para salir a la calle y arriesgar todo para proclamar un mensaje claro de 'Libertad' y 'Abajo el comunismo'; entonces, este sentido de empoderamiento para la juventud muestra que no habrá marcha atrás". "En este caso, pese a todo lo sofisticado que es la maquinaria de terror del comunismo, falló. No pudo impedir todo esto", dijo. Asimismo, Shiling advirtió que la causa de la libertad en Cuba es la misma causa de la libertad en América Latina. "Cuba comunista se convirtió en el centro de mando del socialismo en el continente. De modo que la liberación de Cuba equivale a el fin de la subversión socialista en todo el hemisferio occidental", dijo.

Fuente: The Epoch Times en español

PERU

Perú, a las puertas del infierno

laprensa.com.ar

31-07-2021

Finalmente, luego de una larga y, sabidamente, inútil batalla por un puñado de votos y unos cuantos cruces de denuncias, ocurrió lo esperable: **Pedro Castillo es el nuevo presidente de Perú**. Su ascensión fue lo más parecido a una mala comedia de enredos. Todo, desorganización, peleas intestinas, retrasos, banderas manchadas, los posibles ministros huyendo por la puerta de atrás, el vestuario, el discurso. **La ceremonia que se convocó en el Gran Teatro Nacional de Lima comenzó muchas horas más tarde. Ante la presencia de la crema y nata del socialismo del Siglo XXI la ascensión de Castillo fue una muestra gratis de lo que será este oscuro e insólito gobierno.**

José Pedro Castillo Terrones nació en una zona rural muy pobre del norte de Perú. De religión católica, se distingue del modelo de izquierda identitaria en el rechazo al aborto, al matrimonio homosexual y la eutanasia, y a todas las consignas feministas, sustentables e inclusivas, pero esto no mosquea a sus aliados latinoamericanos que, ante todo, son pragmáticos y amoldables: lo que importa es llegar al poder. A Castillo se lo ve bastante corto de formación aunque estudió pedagogía y fue maestro por casi 30 años, con una intensa actividad gremial que lo terminó de depositar en las filas de Perú Libre, **un partido comunista liderado por Vladimir Cerrón, ex gobernador de la región de Junín, sentenciado por corrupción y abuso de poder. Cerrón es el artífice, la cabeza pensante y el jefe de Castillo.** Es quien manejó los hilos de la candidatura y quien manejará a futuro la presidencia de Perú, cueste lo que cueste, cosa que quedó claro en la hecatombe de la ascensión y posterior caída de los mercados. En Latinoamérica se viene repitiendo la receta que ahora va a acontecer en Perú, o mejor dicho, el drama. El éxodo de millones de venezolanos huidos de la miseria y la dictadura no parecen ser suficiente para convencer al resto de los habitantes de la región de lo que significa el chavismo. En realidad, con renovados bríos, el azote bolivariano vuelve con fuerza en países que creyeron estar inmunizados. Toda la región ha escuchado a sesudos analistas decir que su país no es como Venezuela y que el proceso chavista no tendría lugar aquí o allá. **Sin embargo, esta semana Perú sacó un boleto en primera clase hacia el comunismo más torticero.**

DE MANUAL

Pedro Castillo se autodenomina marxista-leninista y expuso diáfananamente en la campaña lo que va a hacer ahora que ha llegado al poder: nacionalizar la minería, el gas, el petróleo, la hidroenergía y las comunicaciones; una reforma agraria (no podía faltar) con la consabida expropiación de tierras y redistribución de las mismas; la eliminación de la jubilación privada; la anulación de los contratos con empresas

privadas que gestionan aeropuertos, ferrocarriles, puertos y rutas. Castillo ha dicho que controlará y meterá en un corset a la inversión privada y reducirá las importaciones para que el 80% de las utilidades de las compañías extranjeras queden en manos del Estado. De manual. **Un tema fundamental para entender la catástrofe ideológica latinoamericana, es separar los datos duros de lo que los políticos dicen.** Pero sobre todo es entender que **no es el afán de crecimiento sino el resentimiento más profundo lo que prima en estas tierras.** De 1993 a 2019 la economía peruana logró un crecimiento promedio de 4,8% y en los últimos cinco años se expandió a un promedio de 3,2%. De forma tal que, si bien Perú ha presentado un importante crecimiento, siendo uno de los países de mayor dinamismo de la región, el flamante presidente Castillo dijo: "Actualmente vivimos en un sistema capitalista aparentemente renovado, en un neoliberalismo económico, llamado *Economía social de mercado*, impuesto desde 1993 y desde entonces ha ido en contra de los intereses de las grandes mayorías del país. Para cambiar esta triste realidad, es necesario plantear ajustes, la mayoría de manera drástica". Realismo mágico de la peor calidad.

Las propuestas de Castillo copian la obsesión de toda la izquierda alineada con el Foro de San Pablo, que es la reivindicación del pasado terrorista y de sus miembros. El señor del sombrero también se reconoce confeso enemigo de Estados Unidos y del imperialismo, y considera que la "verdadera la libertad de prensa es que exista una prensa comprometida con la educación y la cohesión de su pueblo". Y como no podía faltar en la lista, **apenas investido anunció una reforma constitucional.** Pero acá hay un problema: la Constitución vigente establece que se debe aprobar por mayoría absoluta toda enmienda y que luego se debe someter a referéndum. Esto es largo y engorroso, no son los tiempos que manejan los muchachos senderistas que tienen que resolver todo en este mandato, están apurados. A Hugo Chávez le pasó algo parecido respecto del proceso de reformas y la problemática de la reelección limitada así que convocó un referéndum para que se decidiese si se convocaba una asamblea constituyente. **El camino que va a iniciar Perú se ejecutó ya en Venezuela y se va a seguir expandiendo por el continente.** Sube un chavista que encuentra obstáculos para su reelección infinita y comienza un coordinado sistema de manifestaciones populares que demonizan la Carta Magna y convierten al tema en una prioridad política. El resto de la estructura política no se atreve a cuestionar la necesidad de la reforma y *voilà*, el tema está ya instalado. Siguiendo los pasos del difunto, en su primer momentum presidencial Castillo va a buscar la convocatoria a una asamblea constituyente que redacte una nueva Constitución. **Si el desplome hacia el comunismo en Perú a esta altura resulta inexorable,** es bueno entender cómo fue que Castillo se situó a la cabeza de las preferencias presidenciales. Logró imponerse en segunda vuelta contra Keiko Fujimori con una diferencia pequeña aglutinando el voto rural, pero antes de la primera vuelta no superaba el 5% de intención. Una sobreoferta de candidatos viables sumado al rechazo al statu quo político generaron un cóctel molotov que el chavismo supo aprovechar. **El problema en latinoamérica es que el chavismo no es el único problema.**

LIQUI-LIQUI

Curiosamente, Pedro Castillo que se llenó la boca hablando de soberanía, recibió la banda presidencial vestido con un *Liqui liqui*, que es un traje tradicional venezolano. Copiando otras simbologías de Chávez, se niega a gobernar desde la sede del Gobierno nacional, y parece repetir una característica mayor: **la satanización de la figura del empresario**. Uno de los grandes problemas que se vieron en la organización de la asunción fue la falta de ministros y las desavenencias en la asunción de otros. El problema es que a Castillo no le alcanzan los codos para borrar los cargos que prometió con la mano y todo el esfuerzo por tranquilizar a empresarios e inversores, que se vio en la segunda vuelta, se desintegró en 48hs. Su principal asesor económico, Pedro Francke, se la pasó pregonando en campaña que su modelo no tenía "nada que ver con la propuesta de Venezuela". Era uno de los principales candidatos para el Ministerio de Economía debido a su discurso que intentaba dar tranquilidad a los mercados. Pero conforme se iban conociendo las designaciones, el economista hizo un berrinche y declinó acompañar a Castillo. De hecho, se lo vio salir raudo del acto. **La razón era la escandalosa designación como Presidente del Consejo de Ministros de Guido Bellido Ugarte, congresista electo y encumbrado apologista de la organización guerrillera maoísta Sendero Luminoso**, que a finales del siglo XX provocó casi 70.000 muertes. Fue Bellido quien, a raíz de las movilizaciones contra la dictadura cubana, dijo que en Cuba existe democracia ya que "los pueblos son los que determinan el modelo de gobierno. Eso es lo que han determinado y por eso están 60 años".

Lo de Bellido Ugarte fue una afrenta para la decencia mundial. El mundo se hizo eco de el atropello. A la postre, y luego de una brutal caída de los mercados, Castillo trató de calmar la cosa convenciendo a último momento para que se incorporaran al gabinete el susodicho Pedro Francke en Economía y el jurista Aníbal Torres en Justicia. A cambio, Bellido hizo público un comunicado escenográfico en el que ratificó su "compromiso con la democracia, la gobernabilidad y los derechos humanos", **y parece que con eso Francke que quedó contento, lo que demuestra que no era un señor de convicciones muy sólidas**. La radicalización acelerada de Castillo cuenta también con las declaraciones del congresista y procesado por terrorismo, **Guillermo Bermejo** que anunció que va a impulsar la ley de hoja de coca para "industrializar el cultivo en el país". Ya en marzo de 2021 aseguró que la agenda de Perú Libre incluye la despenalización del cultivo de coca. "Sabemos que necesitan una ley de hoja de coca, similar a la del hermano Evo Morales", dijo Bermejo quien hace días confesó en declaraciones radiales que si tomaban el poder "no lo iban a dejar". Para llevar adelante **el manual de tiranía** chavista que Cedrón (moviendo los hilos de Castillo) tiene planeado ejecutar a toda velocidad, se incluye también la conformación de un nuevo Tribunal Constitucional, vale decir la Corte Suprema peruana. La idea es que sea elegido por el pueblo en consulta popular, en lugar de por el Congreso. Para Cedrón esto asegura que los magistrados "defiendan una Constitución que ha terminado con todos los derechos y con el saqueo del país".

LAS RONDAS

Este desembarco y desmembramiento de la justicia se completa con otra institución chavista de la que Castillo ha sido un fiel exponente: La *ronda campesina* que es el nombre de un tipo de organización comunal de defensa surgido en las zonas rurales de Perú a mediados de los 70: "La Policía Nacional es el pilar sobre el cual la actividad pública lucha contra este mal, pero eso no es suficiente. Nosotros creemos que debemos expandir el sistema de las Rondas, que no es otra cosa que la población organizada para dar seguridad a toda la población", expresó Castillo. **La expansión del sistema de ronderos es idéntica al armado de milicias parapoliciales que Chávez organizó para "defender la revolución".** Comprender los lugares comunes que tiene el fracaso de la política peruana con los sucesivos fracasos de Chile, Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, etc., es entender que el **neoterrorismo tiene un manual cristalinamente editado y que se expone claramente a quien quiera oírlo.** Es cierto que todo proyecto tiene particularidades, avances y retrocesos, pero no es menos cierto que las crisis de representación, las estructuras burocráticas anquilosadas y endogámicas de la política tradicional han desenterrado monstruos que hasta hace pocos años parecían terminados y lo más grave es que han dejado a la región casi sin anticuerpos para resistir el embate de un modelo descaradamente chavista. Justamente Perú es uno de los países que más venezolanos ha recibido huyendo de la catástrofe y estos representan casi el 3 % de la población del país, resulta imposible que los ciudadanos peruanos desconozcan los resultados de la transformación chavista. Sólo con una enquistada desconfianza en la democracia y una letal aprensión a la política puede comprenderse que muchos latinoamericanos hastiados, hartos y desanimados hayan permitido el asalto a sus repúblicas de una manera tan fácil e impúdica. Los peruanos no pueden decir que los engañaron, que esto fue una trampa y que no sabían a qué atenerse. **Latinoamérica tampoco. Uno a uno, los países de la región están entregándose voluntariamente a sus verdugos.**

HUNGRÍA

Orbán: 'Somos el ejemplo de que un país con valores tradicionales y cristianos puede tener más éxito que el liberalismo izquierdista'

TUCKER CARLSON ENTREVISTA AL PRIMER MINISTRO HÚNGARO

GACETA.ES

11-08-2021

El periodista Tucker Carlson ha entrevistado en la cadena FOX al primer ministro de Hungría, Viktor Orbán, en un comentado encuentro en el que el líder del Fidesz explica por qué tanto él como el país que dirige están en el punto de mira de Bruselas y en el que da las claves del éxito del modelo de Gobierno húngaro.

A continuación, y por su valor informativo, reproducimos la entrevista íntegra a Orbán.

-Señor primer ministro, muchas gracias. En 2015 cientos de miles de inmigrantes aparecen en su frontera sur, aparecen por toda Europa, llegan a Alemania y el resto de la UE dice "bienvenidos, por favor, venid, podemos manejarlo, somos lo suficientemente fuertes". Hungría se queda sola y dice que no. ¿Por qué tomó una posición diferente sobre la inmigración a la de otros países europeos?

Era el único comportamiento razonable. Si alguien, sin obtener ningún permiso en nombre del estado húngaro, cruza la frontera, tienes que defender tu país y decir: "paren". Si quieren cruzar o quieren venir hay un procedimiento legal, y entonces tenemos que permitirlo, pero no pueden cruzar sin ningún tipo de limitación y sin permiso, ni sin la contribución o el control del Estado húngaro. Es peligroso, tienes que defender a tu gente de cualquier peligro.

-Y usted cree que tiene el derecho a hacerlo...

Por supuesto, es un mandato de Dios, de la naturaleza, todos los argumentos están a nuestro favor porque este es nuestro país, es nuestra población, esta es nuestra historia, nuestro idioma, así que tenemos que hacerlo. Por supuesto, si estás en problemas y no hay nadie más cercano a ti que los húngaros, tenemos que ser útiles, pero no puedes decir simplemente: "está bien, es un país agradable, me gustaría que vinieses porque tendrás una vida mejor", porque venir aquí no es un derecho humano, de ninguna manera. Porque es nuestra tierra, es nuestra nación, es una comunidad, familias, historia, tradición, lenguaje...

-Decir lo que acaba de decir, lo que creo que parecerá obvio para muchos de nuestros espectadores, fue muy ofensivo para los líderes de muchos países de Europa occidental.

Porque durante muchos años los países europeos decidieron abrir un nuevo capítulo de su propia historia de la nación. Lo llaman 'una nueva sociedad', que es una sociedad post-cristiana, post-nacional. Ellos creen firmemente que si diferentes comunidades, incluso las que tienen un gran número de comunidades musulmanas, y el habitante original, las comunidades cristianas, se mezclan, el resultado de esto será bueno. No hay respuesta sobre si será bueno o malo, pero creo que es muy arriesgado y la posibilidad de que no sea buena y sea un resultado muy malo, es obvia. Y cada nación tiene el derecho a asumir este riesgo o rechazarlo. Nosotros, los húngaros, decidimos no correr ese riesgo de mezclar nuestra población. Esa es la razón por la que atacan con tanta dureza a Hungría, esa es la razón por la que mi reputación personal es tan mala, ¿sabes? Por la que me tratan como si fuese la oveja negra de la Unión Europea y, a veces, también en Hung

-Han pasado seis años desde que Alemania, desde que Angela Merkel tomó la decisión de dejar entrar en su país a varios miles de inmigrantes. Millones, básicamente.

-Millones de personas no germanoparlantes, en su mayoría musulmanes, ¿cuáles han sido los efectos en Alemania?

Fue su decisión, corrieron ese riesgo y ahora tienen lo que se merecen. Esa es su vida, no me gustaría hacer ninguna categorización para describir cuál fue el resultado de su decisión. Solo insisto en que los húngaros tienen el derecho a hacer su propia elección.

-Usted comenzó a hacerse famoso a finales de los 80 como un líder estudiantil contra la ocupación soviética de Hungría y fue un héroe para muchos en los Estados Unidos y, durante la Guerra Fría a la que prestamos mucha atención,

creo que el Gobierno de EE.UU. estaba de su lado y usted estaba del lado del Gobierno estadounidense. Y treinta años después, mientras Joe Biden se postulaba como presidente de Estados Unidos, el año pasado, en ABC News sugirió que usted, estoy citando, es un ‘matón totalitario’. ¿Es desconcertante para ti ver ese cambio? ¿Cómo respondes a esa caracterización?

En primer lugar, la reacción a ese tipo de opinión aquí en Hungría no siempre es muy educada, pero piensas: ¿quién es ese tipo para decir eso? Entonces piensas que es el presidente de Estados Unidos y, por lo tanto, deberíamos tomarlo en serio. De todas formas, alguien que no habla nuestro idioma, que tiene un conocimiento muy limitado sobre Hungría, incluso de nuestras últimas décadas, no nos entiende obviamente. Tener una opinión como esa es, en sí misma, una cuestión personal para los húngaros. Pero, como es el presidente de Estados Unidos, tenemos que ser muy modestos, respetuosos, y tenemos que esforzarnos en aclarar que lo que está diciendo es falso. Intentamos hacerlo de una manera educada porque respetamos a los estadounidenses, respetamos la democracia estadounidense y su cultura y no nos gustaría destruir nuestra relación porque la relación bilateral con los americanos es básicamente buena. Estamos cooperando bien en el campo de la defensa como aliados de la OTAN, la cooperación económica es excelente, EE.UU. es un gran inversor en Hungría, el comercio va muy bien, los empresarios estadounidenses están encontrando muchas posibilidades aquí, así que todo está bien excepto la política cuando los liberales están en el Gobierno en Washington. Ese es el problema, así que tenemos que manejar eso porque la buena relación entre los húngaros y los estadounidenses es un valor, incluso aunque los estadounidenses no lo perciban hoy como antes. Así que tenemos que salvar, lo que podemos salvar.

-Pero es un poco extraño, no creo que Joe Biden alguna vez se haya referido a Xi Jinping, por ejemplo, quien ha asesinado a muchos de sus oponentes políticos, como a un matón totalitario. No solo a ti, también se refirió así al Gobierno polaco...

Su problema es el éxito, es un verdadero desafío para los pensadores liberales lo que está sucediendo en Europa central, en Polonia y Hungría, probablemente más en Hungría porque hablamos demasiado sobre nuestras intenciones. Lo que está sucediendo aquí es la construcción de una sociedad que es muy exitosa económicamente, políticamente, culturalmente, incluso en demografía tenemos éxito, en la política familiar... lo que se puede ver aquí podría describirse como una historia de éxito, pero los fundamentos de este éxito son totalmente diferentes a los que muchos otros países occidentales desean, dirigen y crean por lo que los liberales occidentales no pueden aceptar que, dentro de la civilización occidental, haya una alternativa nacional conservadora que tenga más éxito. Por eso nos critican, están luchando por sí mismos, no contra nosotros, pero somos un ejemplo de que alguien, o un país, que se basa en los valores tradicionales de la identidad nacional, en la tradición cristiana, puede tener éxito, a veces incluso más, que el liberalismo izquierdista.

–Es interesante como estadounidense ver esto. Los medios estadounidenses, la administración Biden, se oponen a ti porque dicen que eres un ‘matón totalitario’.

Tus oponentes en Hungría son una coalición de excomunistas y antisemitas. Es extraño ver a la izquierda estadounidense apoyando una coalición que incluye a los antisemitas.

Digamos que si me hubieran preguntado hace varios años si podría suceder que las fuerzas políticas excomunistas y la derecha antisemita estén formando una coalición y corriendo juntas en las elecciones contra un gobierno pro-israelí, pro-estadounidense y pro-otan con orientación occidental, como lo hemos hecho nosotros, mi respuesta hubiera sido: «no, es imposible». Pero ahora las comunidades internacionales lo aceptan, ya sabes, así que entiendo que, aquí en Hungría, a los partidos políticos les gustaría llegar al poder tan pronto como puedan, por lo tanto, intentan formar una amplia coalición contra el gobierno. Está bien, pero que la comunidad internacional los acepte con tanta facilidad, me sorprende. Especialmente el comportamiento de Estados Unidos es una experiencia totalmente nueva para mí.

– Parece que Hungría se está moviendo en una dirección completamente diferente a la del resto del continente, del mundo occidental, ¿crees que dentro de 20 años existirá una división infranqueable?

Describámoslo como yo lo veo. Los países de Europa central fueron los que más sufrieron, por la ocupación soviética y la dictadura comunista, así que, en estos países, mi enfoque, el enfoque húngaro es muy popular, probablemente obtendríamos una mayoría en esas sociedades. No solo en Polonia y Hungría. Esas naciones son más moderadas, pero sus fundamentos y sus motivaciones básicamente pertenecen a la misma ‘familia política’. De todos modos, en la sociedad occidental hay mucha gente, millones y millones de personas que no están de acuerdo con la dirección política tomada en este momento, que es contra la familia, o que no respeta a las familias, que se basa más en la inmigración, que es una sociedad “más abierta”... Así que no creo que la competición política haya terminado en las sociedades de Europa occidental, veo oportunidades. Italia es el país clave en este momento, donde la pelea y la competencia están muy abiertas. Así que veo posibilidades en los países occidentales de que sean capaces de cambiar su política, de liberal a conservadora, o de izquierdistas liberales a demócratas cristianos.

La posibilidad está ahí, pero no estamos bien organizados internacionalmente, así que los próximos años son realmente emocionantes.

-En las últimas noches en Budapest me he encontrado a varios estadounidenses que han venido porque quieren estar cerca de personas que están de acuerdo con ellos, que están de acuerdo contigo. ¿Ves a Budapest como una capital de este tipo de pensamiento?

La capital de ese tipo de pensamiento o una de las capitales porque los otros países de Europa Central también son muy competitivos y producen muy buenas ideas y organizan ese tipo de comunidades de conservadores y demócratas cristianos, pensadores como nosotros. Cooperamos con esos países para que ese tipo de redes se acerquen entre sí y se está obteniendo una red de Europa Central cada vez más real, pero no solo de pensadores, de ciudadanos comunes, ciudadanos promedio que se están mudando a países de Europa Central. Esto no es todavía demasiado dinámico, pero las señales son claras. Muchas familias cristianas, conservadoras, que

piensan que Europa occidental no es lo suficientemente segura, o que el futuro es inestable, que no tienen seguridad pública y que la dirección ideológica de sus países o los valores básicos en los que se basan están cambiando y no son de su gusto. Están buscando otros lugares, aquí en Hungría puedes encontrar familias de Europa occidental que se han mudado para tener una segunda casa, ya que tenemos dentro de la UE esa libertad de movimiento, para en el futuro invertir más tiempo aquí. Así que no podemos excluir del futuro de la historia europea una nueva migración: de oeste a este, dentro de Europa. Los cristianos y los conservadores intentan encontrar un hogar mejor, no podemos excluir eso.

-Hasta hace muy poco, Hungría, que es una nación pequeña, 10 millones de personas, tenía dos grandes aliados con armas nucleares: Estados Unidos e Israel. Probablemente era el aliado más cercano de Netanyahu en Europa, estaba cerca de Donald Trump y ambos se han ido. ¿En qué posición le deja eso?

Fuimos muy afortunados en los últimos años porque Donald Trump era un gran amigo de Hungría, nos apoyó mucho, no solo personalmente sino políticamente también. También hubo una buena amistad entre ambos países. 'América primero' es un mensaje muy positivo aquí en Europa central porque significa que, si para Donald Trump 'América primero', para nosotros Hungría puede ser la primera también, así que cooperemos sobre esa base. Fue una muy buena política exterior, muy efectiva con la que cooperamos muy bien. Lo mismo con Netanyahu, que es un buen amigo de los húngaros, y que, cuando estuvo en el poder, invirtió mucha energía para tener una buena relación con los países de Europa central. Le respetamos mucho, pero también perdió, por lo que el pensamiento democrático judeocristiano conservador húngaro perdió a dos importantes partidarios internacionales y los oponentes llegaron al poder, por lo que esta es una circunstancia totalmente nueva para Hungría. Para mí, como político, es un gran desafío.

-En Hungría habrá elecciones en abril, ¿le preocupa que haya interferencia internacional en los comicios?

Eso sucederá, no nos preocupa porque estamos preparados para eso. Obviamente la izquierda internacional hará todo lo que pueda, y probablemente más, para cambiar el Gobierno. Aquí en Hungría somos conscientes de eso y estamos preparados.

-El presidente de los Estados Unidos le describe como un matón totalitario, es algo muy serio decir eso sobre alguien, ¿por qué no trabajaría el departamento de estado de Biden para evitar que sea reelegido?

Creo que, tarde o temprano, los estadounidenses se darán cuenta de que los problemas en Hungría deben ser decididos por los húngaros y es mejor incluso para el Gobierno liberal de izquierda en los Estados Unidos tener un buen socio que sea un cristiano demócrata conservador, apoyado a largo plazo por el pueblo húngaro, que un Gobierno que esté respaldado por Estados Unidos para tomar posesión, pero que pueda perderla meses después creando desestabilización e incertidumbre. Un socio no amado pero estable es mejor que uno nuevo incierto. Espero que los estadounidenses entiendan eso.

BOLIVIA

Jeanine Añez es víctima de crímenes de lesa humanidad como presa política de Evo Morales

Derecha Diario

Redacción Latinoamérica

24-08-2021

La ex presidente trató de quitarse la vida luego de ser imputada por genocidio en una causa que busca aplacar a la oposición del régimen socialista del MAS. El pasado 17 de agosto, el **Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI)**, presentó el informe final encargado por la **Organización de Estados Americanos (OEA)** sobre los hechos posteriores a la renuncia de Evo Morales en noviembre de 2019 y la suba al poder de Jeanine Añez, actualmente detenida en el penal de Miraflores por el régimen socialista. El informe señala en sus páginas que, durante el periodo anterior y posterior a la llega de Añez al poder, **se cometieron violaciones a los derechos humanos, uso indiscriminado de la fuerza y masacres en Bolivia**. El informe cuestiona el accionar de las fuerzas del orden y del Ejército que contuvieron a grupos patrocinados por Evo Morales que planeaban explotar una planta de gas en La Paz, y volar un puente en Cochabamba (Senkata y Sacaba). Sin embargo, el mismo informe arroja enunciados que expresan que **en el epílogo del gobierno de Morales también se cometieron abusos**, entre los sucesos señalan a los enfrentamientos en Montero (Santa Cruz), donde **perdieron la vida dos personas ligadas al Comité Pro Santa Cruz**, entonces liderado por el derechista Luis Fernando Camacho. De la misma forma, también denuncia **actos de violencia contra una caravana de jóvenes que se dirigían a La Paz el día de la renuncia de Morales**, cuyos integrantes fueron emboscados, y en el caso de las mujeres, abusadas sexualmente.

El informe continúa y expresa rotundamente que **los hechos de violencia, crisis política, y la convulsión social se origina en el irrespeto al referéndum constitucional para habilitar a Morales a una cuarta reelección** y la emisión de la sentencia constitucional que lo habilitaba. De todos modos, el GIEI aclara que el informe no es vinculante y que no debe ser utilizado para hacer persecución política de las personas nombradas, **ni los de Añez ni los de Morales**.

Sin embargo, la fiscalía de Bolivia decidió ignorar todas las partes del informe que condena a Evo Morales y tomar las partes que involucran a Jeanine Añez e iniciar los mecanismos para **llevarla a un juicio en el parlamento por genocidio**, de donde puede salir con una condena de 20 años de cárcel, **omitiendo la recomendación de GIEI**.

Con esta nueva acusación fiscal, la ex mandataria tiene sobre ella cargos por al menos 7 delitos: **resoluciones contrarias a la constitución y las leyes, sedición, terrorismo, conspiración, y ahora genocidio, lesiones graves y gravísimas y lesiones seguidas de muerte**.

Fruto de estas investigaciones, y de las 2 detenciones preventivas que pesan en contra de la ex mandataria, su salud se ha visto drásticamente afectada, tanto física como mentalmente. Durante los últimos meses, **ha sido aislada de su entorno familiar, se le ha negado el acceso visitas y se le ha otorgado una precaria atención médica**, pese a que tiene patologías de hipertensión y el antecedente de haber tenido COVID-19 el año pasado.

Sus abogados han interpuesto al menos **cuatro acciones judiciales para que salga de la cárcel y se defienda en libertad**, las cuales han sido rechazadas.

Paralelamente, su hija, **Carolina Ribera**, también ha denunciado que no se le informa nada sobre el estado de salud de su madre, ni se le informa sobre los fármacos que le suministran las autoridades de la cárcel. **Este sábado, la prensa local informó que Añez intentó quitarse la vida en su celda.** El ministro de gobierno, Carlos del Castillo, en conferencia informó que se trasladó a la ex presidente para recibir atención médica y psicológica, puesto que tiene lesiones en las muñecas y antebrazos realizadas con un material plástico, que evidencian la intencionalidad suicida de sus actos.

Esta noticia causó un revuelo en el panorama político. Los ex presidentes **Jorge Quiroga, Carlos Mesa y Jaime Paz** emitieron un pronunciamiento en repudio a las **arbitrariedades del proceso**, y solicitaron salvaguardar sus derechos fundamentales a la vida, integridad y el debido proceso. Añez actualmente atraviesa una de las peores situaciones a las que se puede someter a un ser humano: está tirada en una celda, sin atención médica, probablemente torturada por los agentes del régimen, siendo despojada de todos sus derechos humanos, mientras en Latinoamérica todos los países hacen oído sordo a la situación, a excepción de Jair Bolsonaro en Brasil.

Mientras mandatarios de izquierda como Alberto Fernández o López Obrador han hablado toda su carrera política de las violaciones de los derechos humanos en las dictaduras latinoamericanas, ahora aplauden con esmero a la brutal persecución política y crímenes de lesa humanidad contra quienes gobernaron Bolivia constitucionalmente hasta hace algunos meses.

La OEA reitera que hubo fraude electoral en las elecciones de 2019 en Bolivia ESTOS COMICIOS CONSTITUYEN UNA VERGÜENZA HEMISFÉRICA POR EL CÚMULO DE IRREGULARIDADES'
GACETA.ES
10-08-2021

La Secretaría para el Fortalecimiento de la Democracia de la Secretaría General de la **OEA** ha publicado un comunicado en el que se reiteran los hallazgos del denominado informe 'Análisis de Integridad Electoral de 2019 en Bolivia', en el que la organización apuntó a **«irregularidades»** en el proceso electoral. La OEA ha arremetido así contra el estudio llevado a cabo por una universidad española que determina que **«no hubo manipulación»** en las elecciones bolivianas de 2019, y ha indicado que, tras analizarlo, **«se ve en la obligación de señalar los errores y las omisiones más evidentes del mismo»**, así como de **«reiterar sus hallazgos»**. «El

estudio pericial, pagado por la Fiscalía, se refiere única y exclusivamente a temas informáticos con base en información desconocida y proporcionada por el ente estatal, y no abarca otros asuntos de suma importancia para comprender de manera integral los hechos de 2019. Asimismo, este ejercicio se llevó a cabo mucho tiempo después de la elección, fue realizado a distancia, por un equipo sin experiencia en materia electoral y contratado por la propia Fiscalía», ha criticado la OEA. Igualmente, ha añadido que el peritaje «reconoce que el trabajo realizado fue acotado, que fueron posibles las alteraciones manuales de los sistemas y bases de datos, que personas no identificadas podían efectuar cambios y no dejar rastros, que no existió supervisión, y que no se puede garantizar la integridad y autenticidad de la evidencia». «A pesar de ello y con base únicamente en una simple comparación de las bases de datos, en el informe se afirma que no existió manipulación. Esta conclusión carece de sustento técnico científico y compromete el grado de profesionalismo de su dictamen pericial», ha continuado la organización.

La Universidad de Salamanca se presta a validar el fraude electoral cometido por Evo Morales en Bolivia

De este modo, ha aseverado que «nunca» se podrá «tener confianza» en esas elecciones «por la manipulación, la cantidad de irregularidades, y por la destrucción de evidencia informática y material». «Este, y los otros estudios a pedido, marcan el fracaso de aquellos que intentan de cualquier manera validar lo imposible. De las elecciones observadas por la OEA en la última década, la de octubre de 2019 en Bolivia es probablemente la peor de todas», ha agregado la OEA, al tiempo que ha zanjado que estos comicios «constituyen una vergüenza hemisférica por el cúmulo de irregularidades y por la manipulación flagrante del proceso electoral». «Intentar validar este conjunto de irregularidades y manipulaciones, a través de estudios extemporáneos, constituye una grave afrenta a la democracia en el hemisferio», ha condenado.

BRASIL

La Corte Suprema «no decidirá el destino» de Brasil, advierte Bolsonaro Bles Mundo 08/08/21

“Quien no quiere recuento de votos puede ser todo, pero no demócrata. Y quien no es demócrata no tiene espacio en nuestro Brasil”, señaló el presidente Jair Bolsonaro

Sao Paulo, 7 ago (EFE).- El presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, advirtió este sábado que «uno o dos» jueces de la Corte Suprema «no decidirán el destino» del país, en medio del cuestionamiento al actual sistema electoral electrónico y la exigencia del voto impreso y auditable. «No nos continúen provocando, no quieran imponer su voluntad porque quien está con Dios y con el pueblo tiene realmente el poder», exclamó el mandatario brasileño en un discurso ante decenas de sus simpatizantes en

Florianópolis, estado de Santa Catarina (sur). «Uno o dos jueces del Supremo Tribunal Federal no van a decidir el destino de una nación. Quien fue votado, quien tiene legitimidad, además del presidente, es el Congreso Nacional», dijo en otro momento de su pronunciamiento. El mandatario se dirigió implícitamente a los magistrados Luis Roberto Barroso, quien también es presidente del Tribunal Superior Electoral (TSE), y Alexandre de Moraes, igualmente miembro del TSE. La corte electoral abrió el lunes pasado una investigación en contra del jefe de Estado por el cuestionamiento a las urnas electrónicas que funcionan desde 1996, pero que según Bolsonaro, hay pruebas de que mediante este sistema se puede cometer fraude.

Quieren favorecer a Lula

El mandatario brasileño mantiene sus duras críticas a las autoridades electorales, de las que sospecha que quieren favorecer al expresidente Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010) de cara los comicios de 2022.

«Quien no quiere recuento de votos puede ser todo, pero no demócrata. Y quien no es demócrata no tiene espacio en nuestro Brasil. Yo tengo límites, pero otros pocos se creen los dueños del mundo. Esos van a salir malparados», advirtió el gobernante. Bolsonaro encabezó este sábado en Florianópolis un nuevo paseo con decenas de motociclistas afines a su causa, un evento que ya ha realizado en otras grandes ciudades del país, como Brasilia, Río de Janeiro y Sao Paulo. **Fuente:** *Panam Post*

Jaque mate: Bolsonaro reveló documentos internos del TSE que comprueban la violación del sistema electoral

La Derecha Diario

Por Maria Laura Assis

05-08-2021

El presidente mostró al público una denuncia que está investigando la Policía Federal acerca de un hackeo del sistema electrónico utilizado para las elecciones del 2018, que respalda sus denuncias de indicios de fraude. En la noche del miércoles, **el presidente Jair Bolsonaro mostró pruebas de que el sistema electoral fue hackeado en las elecciones de 2018**. Los documentos presentados fueron elaborados por el **Tribunal Superior Electoral (TSE)** y hacen parte de una investigación que está siendo llevada a cabo por la **Policía Federal (PF)**. Esto viene como un agregado a la transmisión realizada por el mandatario brasileño el jueves 29 de julio, donde presentó indicios sobre el fraude electoral que pudo haber ocurrido en las últimas elecciones y, junto a un especialista en estos asuntos, **demostró los fallos que pueden existir en el actual sistema de votación**. Luego de la transmisión del jueves, el TSE, presidido por los mismos jueces de la Corte Suprema, pidió a la **Supremo Tribunal Federal (STF)** que abra una investigación contra Bolsonaro por **crear “falsas” denuncias sobre el fraude** en las urnas electrónicas.

El pedido puede ser considerado “ilegal” por tratarse de **una acción judicial enviada por jueces en su función al frente del TSE para que ellos mismos la juzguen en el STF**, pero hasta al no haber órgano superior a la Corte Suprema, es muy difícil que esto sea impedido. El pedido se incorporará a la investigación denominada **“Fake**

News”, iniciada por la Corte Suprema en el 2019 para **perseguir a los medios, políticos y activistas conservadores o liberales que apoyan al actual presidente.**

El domingo 1ro de agosto, manifestantes en más de 113 ciudades de Brasil tomaron las calles de todo el país en apoyo al líder de derecha al mismo tiempo que pedían por la aprobación del voto impreso auditable para las elecciones del 2022, que **debe pasar por el Congreso este jueves 5**. Lo que nadie se esperaba es que Bolsonaro fuera a dar el jaque mate un día antes de la discusión del proyecto de ley mostrando estas pruebas de la PF. En una entrevista que concedió para el programa **Os Pingos nos Is**, de la radio **Jovem Pan**, el Presidente, junto al diputado federal **Filipe Barros (PSL-PR)**, sorprendió a todos con documentos internos del TSE emitidos en el 2018 que admiten que un *hacker* estuvo desde abril hasta noviembre de ese año dentro del sistema electoral. “**¿Querían una prueba? Acá está la evidencia**”, dijo Bolsonaro, señalando que los documentos fueron firmados por el propio servidor del TSE, quien, casualmente o no, renunció hace unas semanas. Según Barros, un *hacker* informó al portal **TecMundo**, en noviembre de 2018, que **había pirateado el sistema del Tribunal Superior Electoral**. En el mensaje, el hombre afirma que las fallas y vulnerabilidades de las aplicaciones desarrolladas por el propio órgano **facilitaron el acceso al sistema**. Una vez allí, el *hacker* pudo acceder a códigos fuente, documentos confidenciales y credenciales, como **el login de un juez suplente del TSE y los de varios técnicos informáticos** vinculados a la cumbre de alta tecnología de la información del órgano electoral.

La jueza de la Corte Suprema, **Rosa Weber**, en ese entonces presidente del TSE, **pidió a la Policía Federal que abriera una investigación sobre las denuncias del hacker en ese entonces**. El órgano electoral admitió que existía un registro de invasión a su sistema a través del **Tribunal Regional Electoral (TRE) de Pernambuco**, que sirvió como puerta de entrada al resto del sistema. Según el TSE, **el hacker tuvo acceso al portal de la sesión de votación computarizado**. Es en esta parte del sistema donde se encuentra el código fuente de las máquinas de votación electrónica. **Si se cambia el código fuente, se puede modificar todo el sistema para que sea posible alterar los votos**. “**El hacker entró al corazón del sistema**”, resaltó el presidente. Luego de que se iniciara la investigación, la PF solicitó al TSE que enviara el llamado archivo *log*, responsable de mantener todo el historial del *software*: quién accedió a él, en qué fecha y qué modificaciones se realizaron. **Pero según el órgano electoral, ese archivo habría sido borrado “sin querer”**. “**Debido al mantenimiento para resolver las fallas del firewall del TSE, el equipo de IP Global, una empresa tercerizada, reinstaló el servicio de administración, sin tener cuidado de no dañar los troncos almacenados. Así, informamos que el TSE no tiene datos adicionales para transmitir a la Policía Federal**”, informó el órgano. Con la eliminación del archivo *log*, **la investigación se estancó**, aunque la Policía aseguró que la misma sigue en curso.

Por otro lado, el diputado **Eduardo Bolsonaro (PSL)**, tercer hijo de Bolsonaro, informó que reunirá las firmas necesarias para abrir una **Comisión Parlamentaria de Investigación (CPI)** de las urnas electrónicas con el objetivo de avanzar con las

investigaciones que podrían **criminalizar a la Corte Suprema por borrar los rastros del hacker**.

A diferencia de los poco transparentes jueces supremos, el mandatario publicó en sus redes sociales los enlaces de acceso a los documentos e informes presentados por el TSE para que todos puedan tener acceso a ellos.

El fraude chavista en Venezuela y la razón de Bolsonaro al cuestionar el voto electrónico

EL FORO DE SAO PAULO ES EXPERTO EN COMETER FRAUDES

GACETA.ES

Nitu Perez Osuna

08-08-2021

En noviembre del año pasado, el presidente brasileño, **Jair Bolsonaro**, inició una campaña para eliminar el voto electrónico y retornar al voto impreso, con el fin de evitar lo que sucede en «otros países». Bolsonaro afirmó que Brasil debe buscar un «**sistema electoral confiable**», con miras a los comicios presidenciales 2022 en los que se presentará a la reelección. «Tenemos bastante avanzado el estudio. Esperamos que el año que viene entre, y se profundice en la Cámara y en el Senado para que podamos realmente tener un sistema electoral confiable en 2022», declaró entonces el jefe de Estado quien agregó que era **«la manera que uno tiene de auditar y contar los votos de verdad»**. El proyecto ha seguido su curso y ahora falta que se apruebe definitivamente, por lo cual ya comenzaron las reacciones a favor y en contra. El pasado domingo 1 de agosto, **miles de personas se lanzaron a las calles** en diversas ciudades brasileñas en apoyo a la propuesta de Bolsonaro y en contra del sistema de votación electrónica, vigente desde 1996. Pero el **Tribunal Superior Electoral (TSE)** de Brasil, en vez de escuchar las demandas de los ciudadanos, lo que ha decidido es investigar al presidente Bolsonaro “por sus constantes ataques, sin pruebas, a la legitimidad del sistema de votación electrónica”. La máxima corte electoral acordó además pedir al Supremo Tribunal Federal (STF) que el mandatario sea investigado por difundir **«noticias falsas»**.

Dos días después, el juez del STF **Alexandre de Moraes** aceptó la petición de la cúpula del Tribunal Superior Electoral para que **las declaraciones de Bolsonaro se añadan al proceso** que ya tramita en el Supremo sobre el uso de noticias falsas para atacar las instituciones democráticas. Sin embargo, Bolsonaro está en su derecho de elevar críticas al voto electrónico, puesto que, en efecto, se cuenta con suficientes elementos que siembran la duda del fraude a través de él, como se ha demostrado reiteradamente en **Venezuela** y en otras naciones, donde el **Foro de Sao Paulo** lo ha utilizado para imponer a sus candidatos.

Cientos de miles de brasileños apoyan a Bolsonaro por impulsar el recuento físico de los votos

En este sentido, reitero lo que denuncié en noviembre del año pasado en La Gaceta de la Iberosfera, respecto a que los mayores expertos del mundo en **perpetrar fraudes electorales son los chavistas**, aunque los cubanos los hayan iniciado en esta práctica

delincuencial. Para quienes tengan dudas sobre los peligros de las máquinas electrónicas de votación, recomiendo que vean un documental titulado “Conexiones peligrosas”, disponible en la aplicación YouTube. Y quienes tengan más tiempo para investigar, sugiero leer los estudios publicados sobre el fraude en Venezuela por **Gustavo Delfino** y **Guillermo Salas**, integrantes de la asociación ESDATA, en la prestigiosa revista Statistical Science. El fallecido experto electoral venezolano, **Alfredo Weil**, fundador de ESDATA, no solo documentó el fraude electrónico en Venezuela, sino además un sistema integral para tergiversar los resultados de los comicios que incluye la modificación del padrón electoral, el incremento de los centros de votación donde hay pocos testigos de la oposición, el uso de las máquinas captahuellas para eliminar el secreto del voto, y otras prácticas ilegales para garantizar un resultado conveniente al chavismo.

El descaro del régimen venezolano fue tan grande, que hasta la cuestionada empresa Smartmatic -fundada por chavistas- denunció en agosto de 2017 que el Consejo Nacional Electoral de Venezuela manipuló las elecciones a la Asamblea Constituyente añadiendo artificialmente al menos un millón de votos. No es casual, por tanto, que el Tribunal Constitucional de Alemania haya prohibido en ese país el uso de máquinas electrónicas de votación. Esta Corte consideró que el sistema electrónico “no garantiza una votación secreta y un control democrático del cómputo”.

En junio pasado, la senadora colombiana **María Fernanda Cabal** escribió: “Quiero denunciar formalmente que el Foro de Sao Paulo cuenta con un equipo itinerante experto en cometer fraude, que viaja a nuestras naciones cada vez que hay una elección”. Y fue más allá al señalar que “su función es detectar las debilidades del sistema electoral para favorecer a sus candidatos mediante artimañas. Esto se ha evidenciado claramente en Bolivia, Nicaragua y Venezuela, y ahora pretenden salirse con la suya en el Perú”, como en efecto ocurrió.

Cuando Bolsonaro anticipa la posibilidad que los resultados electorales a través del sistema automatizado de votación no se compaginen con la decisión ciudadana se queda corto. Y es que en Venezuela, lo hemos visto todo. No solo lo ya documentado por el experto Weil, sino además **la contaminación del registro electoral**, pasando por el uso de encuestas amañadas para favorecer a determinados candidatos que en realidad no cuentan con respaldo popular, hasta el control del ente electoral y la utilización de máquinas de votación electrónicas fácilmente manipulables junto a la complicidad de observadores internacionales afines ideológicamente al candidato que se pretende imponer. Estudiosos y técnicos en la materia hay expresado, incluso, que la robustez de los sistemas electorales electrónicos no puede ser garantizada. ¿Entonces? **¿No suena lógico que se quiera volver al voto impreso?**

Bolsonaro quiere hacer un gasoducto desde Vaca Muerta hasta Porto Alegre para reducir los costos del gas

BlesMundo

DerechaDiario.com.ar

21-08-2021

En lo que sería uno de los proyectos ingenieriles más ambiciosos de Latinoamérica, Bolsonaro le propuso al gobierno argentino la construcción de más de 2.000 kilómetros de gasoductos, que conecten Vaca Muerta con Brasil.

Con el objetivo de impulsar una reducción en los costos del gas en Brasil, el presidente Jair Bolsonaro está negociando con Argentina la construcción de un gasoducto de miles de millones de dólares desde las reservas de gas de esquisto de Vaca Muerta hasta el territorio brasileño.

“Estamos en negociaciones con Argentina. Gas de Vaca Muerta. Va a pasar algún día, porque no es fácil empezar a importar gas, se necesitan gasoductos“, dijo Bolsonaro en su transmisión semanal en vivo. El embajador de Argentina en Brasilia, Daniel Scioli, quien a pesar de las profundas diferencias entre los gobiernos ha logrado una excelente relación con el máximo mandatario, propuso el año pasado construir el gasoducto en reuniones con Bolsonaro y su ministro de Minas y Energía, Bento Albuquerque. Argentina desde su lado propone un gasoducto que recorre 1.430 kms desde Neuquén hasta la frontera con Brasil en Uruguaiana, y luego otros 600 kms desde allí hasta la ciudad de Porto Alegre, conectando con la red de distribución de gas del sur de Brasil.

Bolsonaro no dijo cómo se financiaría el proyecto, pero el boom económico que está atravesando Brasil, y las múltiples privatizaciones que consiguió su gobierno, le han dado mucho espacio para este tipo de proyectos. Los costos se han estimado en US\$4 mil millones para Argentina y otros US\$1.200 mil millones para la sección brasileña. Sumado a esto, Bolsonaro también dijo que solicitó al ministro de Economía, Paulo Guedes, un estudio sobre la posibilidad de reducir a cero el Impuesto a las Ventas PIS/Cofins que afectan al diésel, a partir de enero del próximo año.

Fuente: Derechadiario.com.ar

