

La Administración Biden y la ‘Gran Sustitución’: la importación de votantes para que los demócratas nunca dejen el poder

LOS RECIÉN LLEGADOS SON MANO DE OBRA MUCHO MÁS BARATA QUE LA NACIONAL

Gaceta.es

Carlos Esteban

29-09-2021

Tucker Carlson, quién si no, ha sido el primero en pronunciar la expresión impronunciable en una gran cadena de televisión, la Fox: “Gran Sustitución”, “the Great Replacement”. Es un concepto que se parece al Gran Reinicio en el sentido de que cuando se cita para celebrarlo, el sistema -los grandes medios, la clase política y las redes sociales- aplaude; pero si se pronuncia para denunciarlo, entonces es una absurda teoría de la conspiración que solo un facha con menos de dos dedos de frente puede creerse.

Ejemplo de lo primero lo dio el propio Joe Biden en 2015, siendo vicepresidente con Barack Obama, cuando en una intervención pública anunció que décadas antes de que acabe el siglo, según proyección de los datos del censo, la población estadounidense de origen europeo -es decir, la que ha construido el país y determinado sus instituciones- dejará de ser mayoritaria, ya para siempre. Lo único que diferencia su discurso de la denuncia de Tucker Carlson es que el entonces vicepresidente añadió: “Y eso es algo bueno”. La población de origen europeo representa ya menos de seis de cada diez ciudadanos norteamericanos (58%), y son minoría en un 13% de los condados.

¿De verdad es algo bueno? Ahora estamos viendo su política en acción: que entren todos. Al dismantelar una por una todas las medidas de Donald Trump para luchar contra la inmigración ilegal, la nueva Administración ha desencadenado un “efecto llamada” universal, alto y claro, que se ha traducido en la riada de ilegales que entra ahora por la frontera sur, por no hablar del trato preferencial -sobre los propios ciudadanos norteamericanos expatriados- que se ha dado a los supuestos ‘refugiados’ de su desastrosa aventura afgana.

La tesis de Carlson es que la crisis de Del Río, la ciudad fronteriza por donde en los últimos días ha entrado un verdadero ejército de ilegales, especialmente haitianos, no es resultado de la mera incompetencia, sino que responde a un plan mil veces anunciado. «Así que aguardando bajo el puente internacional de Del Rio esta noche está la futura mayoría electoral del Partido Demócrata», dijo Tucker en su monólogo denuncia. “Va de eso en realidad, y esa es la razón por la que se les protege y se les deja hacer lo que quieran».

Para Carlson es tan sencillo como esto: alterar radicalmente la estructura demográfica del país para mantenerse perpetuamente en el poder con una masa de votantes que le deben todo al partido que les ha dejado entrar y que hace llover sobre ellos prestaciones sociales que pagan mayoritariamente los nativos. Como en el poema de

Brecht, cambiar de pueblo cuando el pueblo no se ajusta a tus deseos de control. En el caso de los 'refugiados' afganos -dos de ellos ya han violado y asesinado a un soldado en la propia base que los acogía-, el esfuerzo de asentamiento es espectacular. La podemita americana Alexandria Ocasio-Cortez, junto a Barbara Lee y varias docenas de congresistas más han hecho pública su intención de que se asienten en el país "no menos de 200.000 afganos", y algunos más a la izquierda abogan por traer a más de 1,2 millones.

En cuanto a la riada imparable que les llega por el sur, Carlson lo define como traición a los votantes, a los que no se ha pedido opinión sobre si quieren ver sus comunidades permanente y radicalmente alteradas, y su país cambiado hasta resultar irreconocible. La actitud demócrata, ahora oficial del gobierno de Estados Unidos, es que saltarse la ley -no se les llama 'ilegales' por nada- tiene premio. Porque para que funcione el plan, es necesario la segunda parte, lo que allí llaman "amnistía", es decir, el reconocimiento de la nacionalidad de los ilegales que llevan años en Estados Unidos y cuya cifra es imposible de estimar con precisión. La cifra más repetida es de 22 millones, pero esa es una cifra que puede aumentar dramáticamente en estos días de fronteras básicamente abiertas.

La explicación meramente electoralista de Carlson es obviamente cierta: dejar entrar todos los ilegales posibles es como importar votos al por mayor para los demócratas. Lo definió recientemente el senador demócrata Dick Durbin cuando dijo en declaraciones públicas: "La demografía de América no favorece al Partido Republicano. Los nuevos votantes en este país se están alejando de ellos, alejándose de Donald Trump y del credo que predicán". Pero es una explicación incompleta. Los demócratas no podrían salirse con la suya sin la inestimable colaboración de las grandes empresas e instituciones financieras.

Su interés no es difícil de entender: los recién llegados son mano de obra mucho más barata que la nacional, e incluso tienen menos inclinación a denunciar -¿sus papeles, señor?- si el patrono se toma libertades con la regulación laboral. Es el equivalente a la deslocalización salvaje de la industria, por la que empresas norteamericanas prefieren fabricar sus productos en países donde cobran una miseria y trabajan jornadas interminables, solo que sin tener que salir de América. Uno no tiene que ser doctor en economía para entender la relación entre oferta y demanda, y cómo un repentino y masivo influjo de trabajadores deprime los salarios. El aumento salarial que ha experimentado Gran Bretaña en sectores no especializados con solo moderar su inmigración es una prueba evidente. No por nada los votantes de Trump se concentraron en los 'blue collars' nativos, trabajadores manuales que antes de iniciarse el tsunami migratorio podían tener un alta calidad de vida a partir de un solo sueldo y hoy constituyen la parte más castigada de la globalización.

En su día Trump puso el dedo en la llaga cuando dijo la perogrullada de que "si no tienes frontera, no tienes un país", un modo de repetir la misma idea fija de Viktor Orbán de que Hungría está decidida a seguir siendo húngara. Porque los países no son

sus ríos y montañas, no son solo o principalmente el territorio que ocupan. Es la gente que vive allí y que ha creado sus instituciones. Si cambias la gente, cambias el país.

Decenas de fiscales generales estatales advierten a Biden de que abandone el mandato de vacunación o se enfrente a los tribunales

Laura Enrione | Bles.com

17-09-2021

Redacción BLes– Varios funcionarios estatales del Partido Republicano advirtieron que Joe Biden será demandado a menos que cambie su mandato de vacunación el 16 de septiembre.

Un total de 24 fiscales generales estatales “buscarán todas las opciones legales” para detener una orden de la Casa Blanca para que las grandes empresas privadas cumplan con un estricto mandato de vacunación. Los empleadores con más de 100 empleados deben garantizar que el personal esté vacunado o, en su defecto, realizar pruebas semanales de COVID-19 y despedir al personal. Estos requisitos afectarán a hasta 80 millones de trabajadores del sector privado.

“La gran mayoría [del] pueblo estadounidense sabe que tenemos que hacer estas cosas”, dijo el presidente en un comunicado.

Aunque los fiscales generales reconocen que las vacunas desempeñan un papel importante en la comunidad durante la pandemia. Sin embargo, se oponen al enfoque contundente de Biden para que más personas reciban la vacuna.

“Para convencer a los que están indecisos de hacerlo, tendría que dejar espacio para la discusión y el desacuerdo”, dijeron en una carta abierta. “Desde el punto de vista de la política, es poco probable que este edicto se gane los corazones y las mentes: impulsará aún más el escepticismo, y al menos algunos estadounidenses simplemente abandonarán el mercado laboral en lugar de cumplirlo”.

Creen que el último mandato de vacunación viola las libertades personales, y podría decirse que es contraproducente. Recientemente, un hospital de Nueva York tuvo que dejar de atender partos debido a la escasez de personal por el mandato de vacunación de la ciudad. “[Un mandato federal de vacunas podría] exacerbar una crisis de personal en los hospitales de todo el país”, dijeron. Instaron a Biden a revisar su plan de acción COVID-19 y a dejar que los individuos tomen sus propias decisiones médicas informadas.

Los firmantes son de Alabama, Alaska, Arizona, Arkansas, Florida, Georgia, Indiana, Kansas, Kentucky, Luisiana, Misisipi, Misuri, Montana, Nebraska, Nuevo Hampshire, Dakota del Norte, Ohio, Oklahoma, Carolina del Sur, Dakota del Sur, Texas, Utah, Virginia Occidental y Wyoming.

El demócrata se quejó previamente de que estaba cansado de esperar a que todos los estadounidenses recibieran el pinchazo. También desafió a los republicanos a llevarle a los tribunales. “Que lo hagan”, dijo previamente Biden.

Los datos del New York Times muestran que los picos de septiembre de 2021 de nuevos casos han comenzado a estabilizarse, en comparación con los dos meses anteriores. Estados Unidos tuvo una media de siete días de 150.366 casos, lo que representa un ligero descenso respecto al comienzo del mes, con una media de siete días de 160.383 hasta el 16 de septiembre. *Laura Enrione – BLes.com*

La Administración Biden reconoce que dejó en Afganistán a un centenar de estadounidenses

SEÑALA QUE 'MUCHOS QUIEREN QUEDARSE'

Gaceta.es

05-09-2021

El jefe de gabinete de la Casa Blanca, **Ron Klain**, ha explicado este domingo que hay aún aproximadamente un centenar de ciudadanos estadounidenses que siguen en Afganistán, una vez concluida la operación de evacuación el pasado 31 de agosto.

Klain ha explicado que la Administración del presidente espera que Qatar reanude el tráfico aéreo con la capital afgana, Kabul, en cuestión de días lo que permitiría la salida de los estadounidenses.

'Paz para nuestro tiempo'

«Sabemos que muchos de ellos tienen familiares. Muchos quieren quedarse», ha apuntado Klain en declaraciones a la CNN. «**Pero tenemos que sacar a quienes quieran marcharse, tal como ha dicho el presidente**», ha remachado.

Además, ha señalado que Washington está trabajando para evacuar a afganos con visado especial de inmigración, una categoría que beneficia a quienes colaboraron con las fuerzas militares extranjeras durante los 20 años que estuvieron en el país.

Biden despliega campaña proaborto para intentar revertir ley en Texas

El mandatario ordenó activar varias instancias contra el Tribunal, el Congreso podría sumar una nueva ley. Iniciativas precedidas por la intención que tienen los demócratas de cambiar a la Corte en beneficio propio

TierraPura.Org

3 septiembre 2021

Por Oriana Rivas – Panampost.com

La decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos respecto a la prohibición de abortos en Texas despertó las molestias del bando demócrata, especialmente del presidente Joe Biden. El mandatario pidió usar «todos los recursos posibles» dentro del Gobierno para garantizar abortos a mujeres a pesar del veredicto de la Justicia.

La máxima instancia judicial se negó a bloquear un estatuto que prohíbe la práctica del aborto a partir de la sexta semana de gestación. La votación quedó cinco votos a cuatro y entró en vigor de manera inmediata. Fue en mayo cuando el gobernador Greg Abbott firmó la ley tras haber recibido el visto bueno de la Cámara de Representantes y del Senado en ese estado.

Desde Washington no ocultan su rechazo a la decisión. Esto podría marcar un nuevo precedente en la pugna que existe desde hace meses contra la Corte Suprema. Los demócratas han sido enfáticos en su necesidad de cambiar estructuras judiciales e incluso aumentar la cantidad de jueces para que los veredictos sean emitidos a conveniencia. La decisión referida a la restricción del aborto en Texas, parece estar sirviendo para que Joe Biden arree esta necesidad. Biden pidió al Consejo de Políticas de Género y a la Oficina del Abogado de la Casa Blanca que lancen «un esfuerzo gubernamental integral» para responder a la resolución, señaló *EFE*. También se pronunció Nancy Pelosi, presidente de la Cámara Baja, quien prometió convocar una votación sobre una legislación que consagraría al aborto en la ley federal. La congresista demócrata de extrema izquierda, Alexandria Ocasio-Cortez, también opinó. «Los republicanos habían prometido que terminarían con Roe v. Wade y lo han logrado», aseguró. La congresista ha sido una de las más fervientes defensoras de «ampliar la corte», algo que volvió a mencionar tras el reciente anuncio. En abril pasado hizo el mismo pedido cuando el expresidente Donald Trump nominó a la tercera juez de su administración, la católica Amy Coney Barrett.

Florida presentará ley similar

Lo que ocurrió en Texas respecto a la prohibición del aborto no es aislado. Desde mayo pasado el estado de Misisipi apeló al Tribunal Supremo, ya que la intención es prohibirlo a partir de la semana 15 de gestación y no de la semana 20, como figura en la ley actual. Será a partir de septiembre cuando la justicia deba pronunciarse, generando posiblemente un efecto dominó en otros estados. La mayoría de la corte indicó que su decisión no se basó en ninguna conclusión sobre si la ley de Texas era constitucional o no, y que la puerta seguía abierta para desafíos legales. Sin embargo, desde la Casa Blanca hicieron su propio juicio de valor. Según Biden, la nueva normativa en Texas «viola descaradamente» la Carta Magna, debido al fallo a favor en el caso «Roe v. Wade», que legalizó la práctica en 1973. Los ciudadanos podrán ser los principales partícipes de la ley, al señalar a quienes ayuden a las mujeres que tomen la decisión por fuera de la normativa aprobada. Este punto también fue criticado por Biden, ya que a su juicio podría «incentivarlos», ya que de ganar el caso podrían obtener hasta 10000 dólares. No obstante, Biden deberá considerar ampliar sus esfuerzos contra el Tribunal Supremo. Florida, estado gobernado por Ron DeSantis, anunció a través de ambas cámaras del Congreso que presentarán una ley similar a la de Texas. «Representa un nuevo enfoque y el hecho de que la Corte Suprema no impidió que entrara en vigencia es alentador», declaró el presidente del Senado de Florida, Wilton Simpson.

Diferencias con la iglesia

Obispos en EE. UU. habían advertido a Biden de la posibilidad de ser excomulgado de la religión católica. Solicitaron al mandatario que «deje de financiar abortos con el dinero de nuestros impuestos... o deje de decir que es católico».

Por lo tanto, la disputa en torno al aborto no solo podría dar pie enfrentamientos útiles a los demócratas para presionar o inducir cambios influir en instituciones del Estado.

También está llevando al mandatario a tener diferencias con la iglesia. «¿Cómo puede decir que es un católico devoto y que está haciendo estas cosas que son contrarias a las enseñanzas de la Iglesia?», fue el argumento del arzobispo Joseph Naumann de Kansas City, Kansas.

En su primer discurso en la ONU, Biden promete una ‘diplomacia rigurosa’ y miles de millones para el ‘cambio climático’

BlesMundo

Alvaro Colombres Garmendia |

Bles.com

21-09-2021

Redacción BLes—El presidente Joe Biden dio su primer discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas el martes 21 de septiembre en Nueva York y haciendo alusión al fin de la guerra en Afganistán y la tensa relación con China prometió ‘una nueva era de diplomacia rigurosa’ además de asegurar que Estados Unidos será un líder en la lucha contra el ‘cambio climático’. Biden habló frente a los líderes de todo el mundo durante casi 40 minutos y dejó claro que su administración, en la vereda opuesta de su predecesor Donald Trump, tiene una agenda globalista y pretende liderar en el escenario internacional tanto en la lucha contra el cambio climático como en la búsqueda de democracia en otros países.

A pesar de haber recibido duras críticas tanto de la oposición política como de los líderes europeos por la tumultuosa retirada militar de Afganistán, el presidente americano lo destacó como un logro y aseguró que el país se embarcaba con una nueva estrategia pacífica. “Hemos puesto fin a 20 años de conflicto en Afganistán, y mientras cerramos este período de guerra rigurosa, estamos abriendo una nueva era de diplomacia rigurosa”, afirmó Biden. “De utilizar el poder de nuestra ayuda al desarrollo para invertir en nuevas formas de levantar a la gente en todo el mundo, de renovar y defender la democracia, de demostrar que no importa lo desafiante o lo complejo que sea el problema al que nos enfrentemos, el gobierno por y para el pueblo sigue siendo la mejor manera de ofrecer resultados a toda nuestra gente”.

El demócrata también envió un mensaje indirecto a su par chino, Xi Jinping, dejándole saber que su administración no buscará un enfrentamiento y abrió las puertas para negociar. “No buscamos una nueva Guerra Fría, ni el mundo dividido en bloques rígidos”, dijo el presidente. “Estados Unidos está dispuesto a trabajar con cualquier nación que dé un paso al frente, que busque una solución pacífica a los retos compartidos, incluso si tenemos intensos desacuerdos con respecto a los retos compartidos, porque todos

sufriremos las consecuencias de nuestros fracasos si no nos unimos para afrontar el COVID-19, el cambio climático o amenazas como la proliferación nuclear”.

No obstante, por momentos Biden hizo mención indirectamente al genocidio de los uigures en la provincia de Xinjiang donde el Partido Comunista Chino tiene detenidos a cientos de miles en campos de concentración para forzarlos a realizar trabajo esclavo y ha sido un tema de roce entre ambas naciones desde que la administración Biden reafirmó que el PCCh está cometiendo un ‘genocidio’. “Todos debemos denunciar y condenar la persecución y la opresión de las minorías raciales, étnicas y religiosas”, aseguró el presidente estadounidense. De todas maneras, Biden aclaró, “no se equivoquen, Estados Unidos seguirá defendiéndose a sí mismo y a sus aliados contra las amenazas” pero puso más énfasis en negociar y buscar soluciones pacíficas ante problemas que no tienen solución con una guerra.

“El poder militar de EE. UU. debe ser nuestra herramienta de último recurso, no la primera, y no debe utilizarse como respuesta a todos los problemas que vemos en el mundo”, dijo Biden. “De hecho, hoy en día muchas de nuestras mayores preocupaciones no pueden resolverse ni siquiera abordarse mediante la fuerza de las armas. Las bombas y las balas no pueden defenderse del Covid-19 ni de sus futuras variantes”.

Más de 20 mil millones para luchar contra el ‘cambio climático’

El presidente dijo que pediría al Congreso que duplique la cantidad de dinero para la financiación pública del clima -hasta unos 11.000 millones de dólares al año- y que también dedique 10.000 millones de dólares a frenar el hambre, además de haber establecido la meta de reducir un 30 por ciento la emisión de gas metano para el 2030 y ‘cero’ emisiones para el 2050. “En abril anuncié que Estados Unidos duplicaría su financiación pública internacional para ayudar a los países en desarrollo a afrontar la crisis climática. Hoy me enorgullece anunciar que trabajaremos con el Congreso para duplicar de nuevo esa cifra, incluso para los esfuerzos de adaptación”, exclamó Biden ante ONU. El discurso de Biden llega en un momento en que su desempeño como presidente según encuestas recientes está en el peor momento, con apenas un 46.3 por ciento de estadounidenses que aprueban su gestión. Con una inflación histórica, la débil respuesta militar en Afganistán donde murieron 13 militares americanos en manos del grupo terrorista ISIS, la crisis en la frontera sur que desborda de migrantes, la administración Biden tiene un gran desafío para remontar su imagen. *Alvaro Colombres Garmendía- BLes.com*

Biden pide 6.400 millones para los casi 100 mil refugiados afganos

José Hermosa | Bles.com

09/08/21

Redacción BLes– El gobierno del presidente estadounidense, Joe Biden, envió al Congreso una solicitud urgente de 6.400 millones de dólares, para pagar el reasentamiento de los 95.000 refugiados afganos que prevé que llegarán al país en los próximos meses.

El dinero se aplicaría para seleccionar y ubicar a los afganos que ayudaron a las fuerzas estadounidenses, y fueron evacuados de Afganistán durante la toma de poder de los talibanes, de acuerdo con Forbes del 7 de septiembre.

En este sentido, la directora en funciones de la Oficina de Gestión y Presupuesto, Shalanda Young, espera que la resolución continua (CR, por la sigla en inglés) se apruebe antes del 30 de septiembre, último día del presente año fiscal, De ser aprobada, se utilizarían 2.400 millones para financiar las bases donde se examina a los afganos, 1.300 millones para operaciones de reasentamiento, 1.700 millones para prestaciones y servicios y 193 millones para acelerar el proceso de solicitud del estatus de residente permanente.

“La solicitud de más fondos para los refugiados de Afganistán probablemente suscitará una controversia política, dado que algunos demócratas y muchos republicanos han criticado la gestión de la evacuación por parte de Biden”, considera la experimentada reportera política del Daily Mail, Emily Goodin. Desde este punto de vista, el Comité de Relaciones Exteriores del Senado convocó al Secretario de Estado, Antony Blinken, para que testifique sobre la desordenada retirada de Afganistán. La audiencia para “examinar la retirada de Estados Unidos de Afganistán” tendrá lugar el 14 de septiembre, y será presidida por el presidente Robert Menéndez (demócrata de Nueva Jersey).

“Me decepciona que el gobierno de Biden claramente no haya evaluado con precisión las implicaciones de una rápida retirada de Estados Unidos”, dijo Menéndez. Menéndez dijo que su comité “buscará una explicación completa de estas deficiencias, así como evaluar por qué las Fuerzas Nacionales de Defensa y Seguridad afganas se derrumbaron tan rápidamente”, y que revisará las políticas de años anteriores con respecto a Afganistán.

Por su parte, el exsecretario de Estado, Mike Pompeo, dijo el mes pasado que el gobierno de Biden no logró controlar la situación en Afganistán, y que las fuerzas estadounidenses deberían volver al país y “aplantar” a los talibanes.

“Espero que saquemos a esta gente. Espero que lleven la fuerza aérea. Deberían ir a aplantar a estos talibanes que están rodeando Kabul. Podemos hacerlo con la potencia aérea estadounidense”, dijo Pompeo al presentador Mike Wallace. Y agregó:

“Deberíamos presionarles. Deberíamos infligirles costes y dolor. No deberíamos rogarles que perdonen la vida a los estadounidenses. Deberíamos imponer costes a los talibanes hasta que nos permitan ejecutar nuestro plan en Afganistán”. Estas palabras de Pompeo se hacen más notorias ahora, cuando el representante Michael McCaul (republicano de Texas) describió un panorama inquietante para los estadounidenses en Afganistán al decir que los talibanes no les dejarán salir sin que se cumplan ciertas condiciones.

McCaul, el principal republicano de la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, reveló que al menos seis aviones que transportaban a ciudadanos estadounidenses y afganos evacuados en el aeropuerto de Mazar-i-Sharif (Afganistán) estaban siendo retenidos por los talibanes. “Los talibanes los retienen como rehenes a cambio de exigencias en este momento”, señaló McCaul a Fox News. “ATASCADOS EN LOS AVIONES: El Representante McCaul dice que los estadounidenses y los intérpretes

afganos han sido rehenes de los talibanes durante días, en el aeropuerto internacional de Mazar-i-Sharif en Afganistán. Fox News Sunday”, tuiteó McCaul.

El arzobispo Cordileone denuncia a Pelosi y Biden: «No se puede ser un buen católico» y apoyar el aborto

Tierra Pura.org

6 septiembre 2021

Traducido de [Breitbart.com](https://www.breitbart.com) por [Tierrapura.org](https://www.tierrapura.org)

El arzobispo de San Francisco, Salvatore Cordileone, ha denunciado públicamente a la diputada Nancy Pelosi (demócrata de California) y al presidente Joe Biden por apoyar el aborto mientras dicen ser católicos devotos.

En un artículo de opinión para el Washington Post, Cordileone defendió la reciente ley de Texas que prohíbe el aborto después de las seis semanas y lamentó las reacciones histéricas de Joe Biden y Nancy Pelosi: Destacados políticos no perdieron tiempo en reaccionar hiperbólicamente a la decisión del Tribunal Supremo de negarse a impedir la nueva ley de Texas que prohíbe los abortos tras la detección de un latido fetal. El presidente Biden anunció un «esfuerzo de todo el gobierno» para encontrar formas de superar la medida de Texas. La presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi (demócrata de California), denunció la negativa del Tribunal Supremo como una «decisión cobarde y oscura de mantener un ataque flagrantemente inconstitucional contra los derechos y la salud de las mujeres», y prometió nuevas acciones legales: «Esta prohibición requiere la codificación de Roe v. Wade» en la ley federal.

Al caracterizar el aborto como «la cuestión preeminente de los derechos humanos de nuestro tiempo», Cordileone defendió la posición católica de que a los políticos favorables al aborto se les debe negar la Sagrada Comunión para no escandalizar a los fieles y, sobre todo, para que los políticos se arrepientan. Como ejemplo, citó la labor del antiguo arzobispo de Nueva Orleans, Joseph Rummel, que luchó contra el racismo dentro de su propia diócesis en pleno auge de Jim Crow y la supremacía blanca:

En 1948, admitió a dos estudiantes negros en el Seminario de Notre Dame de Nueva Orleans. En 1951, ordenó la retirada de los carteles de «blanco» y «color» de las iglesias católicas de la archidiócesis. En una [carta pastoral de 1953](#), ordenó el fin de la segregación en toda la archidiócesis de Nueva Orleans, diciendo a los católicos blancos que, dado que sus «hermanos católicos de color comparten... la misma vida espiritual y el mismo destino», no podía haber «más discriminación o segregación en los bancos, en el comulgatorio, en el confesionario y en las reuniones parroquiales».

En 1955, Rummel cerró una iglesia por negarse a aceptar un sacerdote negro. En una [carta pastoral de 1956](#), declaró: «La segregación racial como tal es moralmente incorrecta y pecaminosa porque es una negación de la unidad y la solidaridad de la raza humana tal como fue concebida por Dios en la creación de Adán y Eva». El 27 de

marzo de 1962, Rummel anunció formalmente el fin de la segregación en las escuelas católicas de Nueva Orleans.

Muchos católicos blancos se enfurecieron ante esta ruptura del statu quo segregacionista arraigado desde hacía tiempo. Organizaron protestas y boicots. Rummel envió pacientemente cartas instando a la conversión del corazón, pero también estaba dispuesto a amenazar a los opositores a la desegregación con la excomunión. El 16 de abril de 1962, excomulgó a un antiguo juez, a un conocido escritor y a un organizador comunitario segregacionista. Dos de los tres se arrepintieron más tarde y murieron como católicos de pleno derecho.

Tras citar la muerte de 60 millones de niños no nacidos a manos del aborto y reconocer la necesidad de ayudar a las madres indigentes, Cordileone concluyó su artículo de opinión declarando que los católicos simplemente no pueden aprobar el aborto. «No se puede ser un buen católico y apoyar la expansión de un derecho aprobado por el gobierno para matar a seres humanos inocentes», concluyó. «Esto no es apropiado que lo diga un pastor. En todo caso, la respuesta de los líderes políticos católicos a la situación de Texas pone de manifiesto la necesidad de que lo digamos con más fuerza.» Según el Catecismo de la Iglesia Católica, el aborto es un grave mal moral que no puede ser aprobado ni tolerado en ninguna circunstancia. En 2019, un sacerdote católico de Carolina del Sur habría aplicado el código de derecho canónico de la Iglesia al negar al entonces ex vicepresidente Joe Biden el sacramento de la Sagrada Comunión debido a su postura sobre el aborto.

«Lamentablemente, este domingo, tuve que negar la Sagrada Comunión a Joe Biden», dijo a los periodistas el padre Robert E. Morey, de la iglesia católica de San Antonio. «La Santa Comunión significa que somos uno con Dios, con los demás y con la Iglesia. Nuestras acciones deben reflejar eso. Cualquier figura pública que abogue por el aborto se sitúa fuera de la enseñanza de la Iglesia».

