

## **El Rey no se doblega a la presión**

**Editorial**

**Gaceta.es**

**25-12-2020**

En este año miserable en el que la confianza de los españoles en las instituciones y en los gobiernos que las administran ha caído hasta límites intolerables en una democracia, no hemos podido tener mejor final que el discurso de Navidad de un Rey valiente que durante las últimas semanas ha soportado de manera admirable una intolerable presión por parte de la izquierda radical que desgobierna España y de los nacionalismos separatistas que trabajan sin descanso para fracturarla.

El discurso de Navidad de Su Majestad refuerza sin disimulos ni injerencias políticas el extraordinario servicio que Don Felipe brindó a España con su mensaje institucional el 3 de octubre de 2017. Entonces, las palabras del Rey zarandearon ciertas conciencias dormidas y rectificaron la actitud contemplativa de buena parte de la clase política española con el golpismo de los separatistas catalanes. Hoy, como entonces, Felipe VI —sucesor de Juan Carlos I, un Rey que, por encima de errores concretos, tiene reservado un sitio privilegiado en el corazón de millones de españoles y en los libros de Historia de España—, ha recordado la exigencia ética que significa honrar el pacto constitucional de 1978 y respetar lo que la Carta Magna significa para la democracia y para la libertad, dos palabras que sólo pueden ir unidas y que, sin embargo, cada día están más separadas por la acción irresponsable de ideologías concretas al servicio del socialcomunismo globalista y totalitario que hoy desgobierna España y varias desgraciadas naciones hermanas en América.

En el aspecto económico, Felipe VI ha demostrado conocer las necesidades del pueblo al que sirve y no sólo ha pedido reconocimiento y apoyo a las empresas, sino que ha reclamado directamente la protección a los autónomos y a los pequeños empresarios, los verdaderos creadores del empleo en España y que a diario reciben el desprecio de un Gobierno que se sacude la responsabilidad invocando a Europa o a las Comunidades Autónomas. El apoyo, el reconocimiento y la protección que exige el Rey son incompatibles con una Hacienda confiscatoria que considera al sector privado poco menos que una vaca —cada vez más escuálida— que ordeñar.

Desde La Gaceta de la Iberosfera nos unimos a la gratitud demostrada por Su Majestad con millones de españoles que han dado lo mejor de sí mismos, hasta la vida en decenas de miles de casos, para servir, proteger y aliviar el sufrimiento provocado por la pandemia china que asola Occidente. Cada uno desde su puesto, con el Rey como primero de los servidores públicos, reclamemos la vuelta a los principios morales y éticos evocados por Felipe VI en un discurso sin fisuras. Si así nos lo exigimos, si el compromiso con los valores éticos de la Corona es constante, seremos capaces entre todos de entregar una España unida, fuerte, solidaria, de memoria honrada y limpia a las generaciones futuras hoy representadas en Doña Leonor, Princesa de Asturias, hija y nieta de dos reyes españoles a los que recordaremos, por encima de ciertas mezquindades y alguna miseria, como a dos monarcas que cuando la Historia lo requirió, supieron mirarnos a los ojos con una mirada valiente y cabal.

## **Guaidó declara la continuidad indefinida de su mandato interino**

**Gaceta.es**

**26-12-2020**

El Parlamento venezolano presidido por Juan Guaidó ha reformado el Estatuto de la Transición, y con esta acción busca dar continuidad constitucional del Poder Legislativo Nacional hasta 5 enero de 2022 o hasta que haya elecciones presidenciales libres, lo que ocurra primero.

La reforma promovería la realización de elecciones presidenciales y parlamentarias libres, justas y verificables, así como el restablecimiento de la democracia.

El texto busca dar continuidad constitucional del Poder Legislativo Nacional que funcionará a través de la Comisión Delegada.

Se establece la eliminación del Centro de Gobierno el cual será sustituido por Consejo Político, como órgano colectivo de coordinación seguimiento y evaluación de la acción de la presidencia encargada.

“La actuación del Consejo Político se orientará **a la procura de elecciones libres, justas y verificables, al pleno restablecimiento del orden constitucional, de la separación de poderes, y al rescate del Estado democrático y social de Derecho y de Justicia en el país**”, señaló el partido Primero Justicia.

La modificación ocurre luego del fraude parlamentario convocado por la dictadura de Nicolás Maduro que fue rechazado por la comunidad internacional.

“**Esta modificación sirve al país, sirve a los diputados, sirve a los intereses de la República**”, señaló el presidente interino, Juan Guaidó.

Por su parte, Piero Maroun, jefe de la fracción parlamentaria de Acción Democrática, informó que los diputados salvaron su voto pues consideran que la AN debe funcionar en sesiones plenarias y no en una Comisión Delegada como establece la reforma.

El comisionado para las Relaciones Exteriores del gobierno interino, Julio Borges, aseguró que trabajará junto a la comunidad internacional para lograr aplicar esta reforma y lamentó que el estatuto no haya sido aprobado bajo unanimidad.

## **Donald Trump no se rinde y califica a Joe Biden como "presidente fake"**

**"Nuestras elecciones han sido tercermundistas", dice el presidente norteamericano, "por la llegada de millones de papeletas falsas por correo".**

**LD/Agencias**

**26-12-2020**

**Donald Trump** no se rinde. El presidente de Estados Unidos ha vuelto a denunciar este sábado que las elecciones de EEUU fueron manipuladas hasta el punto de parecer más propias de un país **"del tercer mundo"** y que su sucesor electo, **Joe Biden**, es un presidente "de mentira".

"Un joven **militar que trabajaba en Afganistán** me dijo que las elecciones allí fueron más seguras y estuvieron mejor organizadas que las de noviembre en Estados Unidos", ha hecho saber Trump en su cuenta de Twitter.

"Las nuestras han sido **elecciones tercermundistas** por la llegada de millones y millones de papeletas falsas por correo. ¡Presidente de mentira!", ha insistido Trump una semana más, antes de volver a criticar al **Tribunal Supremo** por negarse a atender su caso.

"Tenemos pruebas"

**"El Tribunal Supremo se ha mostrado completamente incompetente** y débil sobre el masivo fraude electoral que ocurrió en las elecciones presidenciales de 2020.

Tenemos pruebas absolutas pero no las quieren ver porque dicen que no tenemos 'caso'", ha hecho saber Trump.

"El Departamento de 'Justicia' y **el FBI no han hecho nada al respecto** de la estafa más grande en la historia de nuestra nación, a pesar de la abrumadora evidencia. Deberían estar avergonzados. La historia lo recordará. Nunca os rindáis", ha añadido Trump.

**"Si las elecciones han sido corruptas**, no hay país que valga", ha denunciado por último el presidente (*LibertadDigital*)

## **SE LIBRA UNA GUERRA POLÍTICA**

**Trump mantiene su desafío ante unos estados cada vez menos unidos**

**La Gaceta de la Iberosfera**

**Carlos Esteban**

**23-12-2020**

Ayer se aprobó un paquete de estímulo en compensación por los daños económicos causados por la reacción a la pandemia de 900.000 millones de dólares, después de que los demócratas rebajaran considerablemente los 1,8 billones propuestos inicialmente por el presidente Trump en octubre. Cada americano recibirá como consecuencia 600 dólares, una 'fortuna' que a los ciudadanos ha sonado a tomadura de pelo. La razón ha sido que los demócratas no están dispuestos a que Trump se lleve el mérito de una ayuda significativa en este año maldito. Ese es el nivel, y una prueba de que en la guerra política que se libra estos días en el país más poderoso del planeta no se hacen prisioneros y todo, absolutamente todo, vale.

La batalla de la campaña de Trump sería interesante y noticiable en cualquier época y condición: denuncia un hecho insólito, un fraude masivo en la democracia más grande, poderosa y antigua; se lleva a cabo a contrarreloj, a escasos días de la investidura presidencial, con un mundo entero convencido de que 'el otro' es ya el legítimo presidente, usando todo tipo de argucias y medios. Sin embargo, lo que está en juego es mucho más grande que todo eso. No se trata meramente de saber qué tipo ocupará la Casa Blanca los próximos cuatro años, presidiendo sobre un país que será más o menos el mismo según se trate de este o aquel, como hemos vivido durante décadas.

En este caso, por primera vez en mucho tiempo, se trata de definir qué Estados Unidos va a existir en los próximos años y, por ende, en qué mundo viviremos. Es, como suele decirse, una apuesta existencial.

Para empezar, y desde la Guerra de Secesión en el XIX, nunca antes había estado tan acerbamente dividida la nación. A mediados del mes pasado, según una encuesta de Reuters/Ipsos, 52% de los republicanos sostenía que Donald Trump era el “legítimo vencedor” de las elecciones, y el 68% creía que las elecciones estaban amañadas, algo que compartían un tercio de los independientes e incluso un diez por ciento de los propios votantes demócratas. Este mes, un estudio demoscópico encargado por la cadena Fox descubrió que un tercio de los votantes registrados se mostraba convencido de que a Trump le habían robado las elecciones, un 78% de quienes habían votado a Trump. ¿Puede mantenerse una democracia en pie cuando una proporción tan alta de su electorado no cree en la limpieza del proceso electoral?

Pero eso es solo la punta del iceberg. Hay una América que tiene por sagrado lo que para la otra es irritante y estúpido y ofensivo y debe desaparecer, y al contrario. Es como si el aire que permitiera a unos vivir y prosperar resultase irrespirable para los otros. Y Trump y sus huestes están convencidos de que si se deja pasar lo que consideran un fraude masivo, la democracia americana, los Estados Unidos tal como los hemos conocido hasta ahora, desaparecerá para siempre. El presidente no para, lo está intentando todo. Este lunes se reunió con diputados republicanos de la Cámara de Representantes para forzar una ‘elección contingente’, es decir, rechazar los votos del colegio electoral en los estados en disputa de modo que sea la propia cámara, con un voto por estado, la que decida quién será presidente. Y algunos republicanos empiezan a ‘salir del armario’ en favor de esta opción en medios y redes sociales.

Es el caso de Marjorie Taylor Greene, congresista por Georgia, uno de los estados en disputa, que anuncia desde su cuenta en Twitter: “@realdonaldtrump merece su oportunidad ante los tribunales, Y definitivamente vamos a darle una oportunidad en el Congreso. Estamos reuniendo un grupo rápidamente creciente de diputados y senadores. El reto del 6 de enero está ya a la vuelta. Llama a tu representante. Llama a tu senador (ofrece sendos números de teléfono)”, y acompaña el mensaje con un breve vídeo explicando en qué consiste el reto. “No vamos a dejar que Joe Biden robe estas elecciones”, acaba diciendo. Otros republicanos, en cambio, como el famoso ex gobernador de Nueva Jersey Chris Christie, ha declarado al portal conservador de Internet Breitbart que “Trump se está perjudicando a sí mismo y está perjudicando al país” al mantener su desafío a los resultados electorales, añadiendo que siempre ha sido partidario y amigo personal del presidente. A partir de ahora vamos a ver un agónico goteo de republicanos a favor o en contra de la medida propuesta por el presidente, acrecentando una tensión que no se disipará hasta la votación del 6 de enero.

## **DENUNCIA QUE LA ESTRATEGIA CHINA ES "ROBAR, REPLICAR Y REEMPLAZAR"**

**Jefe de inteligencia estadounidense dice que China es la mayor amenaza a la libertad desde la Segunda Guerra Mundial**

**Gaceta.es**

**Redacción**

**04-12-2020**

El principal funcionario de inteligencia de Estados Unidos calificó a China como **la mayor amenaza para la democracia y la libertad en el mundo desde la Segunda Guerra Mundial** y aseguró que el país asiático busca la dominación global.

“La inteligencia es clara: **Pekín tiene la intención de dominar a Estados Unidos y al resto del planeta económica, militar y tecnológicamente**“, dijo el director de la Inteligencia Nacional, John Ratcliffe, en un artículo de opinión en el sitio web de The Wall Street Journal.

Ratcliffe, un excongresista republicano designado por Trump para el puesto más alto de espionaje de Estados Unidos la primavera boreal pasada, dijo también que había transferido recursos dentro del presupuesto federal anual de \$85.000 millones asignado a la inteligencia para aumentar el enfoque hacia China.

Ratcliffe acusó al espionaje económico de China de **“robar, replicar y reemplazar”**. Explicó que la estrategia intenta que las entidades chinas roben propiedad intelectual de las empresas estadounidenses, la copien y luego reemplazan a las empresas estadounidenses en el mercado global.

Pekín ha pedido con frecuencia a los líderes estadounidenses que reduzcan su retórica sobre China, algo que que atribuye al temor por el creciente rol de Pekín en el mundo.

## **El Tribunal de la CEDEAO ordena a Cabo Verde el arresto domiciliario de Saab Elnuevoherald**

**por EFE**

**02-12-2020 06:57 PM**

El Tribunal de Justicia de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) ha ordenado a Cabo Verde poner bajo arresto domiciliario al empresario colombiano Álex Saab, supuesto testaferro del mandatario de Venezuela, Nicolás Maduro, y detenido en el país africano a petición de Estados Unidos, en lugar de mantenerlo en prisión preventiva.

Una fuente del equipo de defensa de Saab informó hoy a Efe de que el Tribunal de la CEDEAO, con sede en Abuya (Nigeria) y del que es miembro Cabo Verde, falló a favor de que se termine con el actual régimen de encarcelamiento del empresario colombiano.

En una audiencia celebrada este lunes, la corte ordenó al Estado de Cabo Verde aliviar la medida tomada contra el supuesto testaferro, al estimar que la Justicia caboverdiana

“actuó fuera de su jurisdicción” cuando lo detuvo el pasado 12 de junio para responder a una solicitud de extradición formulada por Estados Unidos.

## **UN “ENVIADO ESPECIAL” DE VENEZUELA**

“El Tribunal de Justicia de la CEDEAO reconoce así la condición de enviado especial de Álex Saab y la falta de competencia de Cabo Verde para detenerlo y juzgarlo”, dijo a Efe la citada fuente en la ciudad de Praia, capital de este país insular de África occidental. Según esta fuente, la orden tiene “efectos inmediatos”, aunque se desconoce la reacción de las autoridades caboverdianas al fallo de ese órgano judicial comunitario, a cuyos estatutos está obligado el país.

Efe intentó contactar, sin éxito, con el procurador general de la República, José Landim, para conocer la respuesta de Cabo Verde a la resolución judicial. Es la primera vez, en casi veinte años de existencia del Tribunal de Justicia de la CEDEAO, que Cabo Verde es procesado por violar los derechos humanos en su territorio, mientras los demás países de la Comunidad son con frecuencia demandados y condenados en esta corte.

Esta instancia judicial tiene competencia para resolver conflictos no sólo entre Estados, sino también entre ciudadanos y Estados, especialmente en lo que respecta a la violación de los derechos humanos.

Los abogados de Saab presentaron el pasado 5 de octubre una demanda ante el tribunal al considerar ilegal la detención de su cliente. La defensa ya solicitó a las autoridades caboverdianas el arresto domiciliario del empresario aludiendo como motivo su salud, que requiere ciertos cuidados y la atención de un médico.

El pasado mes, el Tribunal de la CEDEAO pidió a la Justicia de Cabo Verde que permita una atención médica externa al empresario colombiano.

Saab fue detenido este 12 de junio cuando su avión hizo escala para repostar en el Aeropuerto Internacional Amílcar Cabral de la isla caboverdiana de Sal (norte), tras una petición de Estados Unidos cursada a través de Interpol por supuesto blanqueo de dinero. Cuando fue arrestado, Caracas alegó que es un ciudadano venezolano y un “agente” del Gobierno que estaba “en tránsito” en Cabo Verde, por lo que sus abogados sostienen que “tenía derecho a la inviolabilidad personal como enviado especial de Venezuela”. La defensa presentó este noviembre dos recursos -uno desestimado y otro pendiente de resolución- para obtener la libertad del presunto testaferro. Esos recursos se interpusieron por excederse “el periodo máximo permitido para permanecer en prisión”, como alegó el equipo legal del empresario, detenido el 12 de junio y en prisión preventiva desde el día 14 de ese mes.

El exjuez español Baltasar Garzón, que lidera el equipo defensor de Saab, afirmó entonces que “el plazo máximo de privación de libertad en el marco de un proceso de extradición, bajo la legislación caboverdiana, es de ochenta días”. El Gobierno caboverdiano y el Tribunal de Barlavento, con sede en la isla septentrional de San Vicente, han aprobado la extradición del empresario, si bien la defensa ha apelado contra la decisión de esa corte ante el Supremo Tribunal de Justicia (STJ).

## PERFIL BAJO Y BLANQUEO MILLONARIO

Tras mantener un bajo perfil en Colombia, el nombre de Saab apareció en la prensa cuando la exfiscal venezolana Luisa Ortega le acusó en 2017 de ser uno de los testaferros de Maduro.

El empresario, nacido en Barranquilla (Colombia) y de origen libanés, está relacionado con varias empresas, entre ellas Group Grand Limited (GGL), acusada de suministrar con sobrepagos al régimen de Maduro alimentos y víveres para los gubernamentales Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP).

Un funcionario del Gobierno estadounidense indicó en julio de 2019 que con los CLAP, cuyas ayudas se entregan a los más pobres, el empresario colombiano y tres hijastros de Maduro se lucraron, al parecer, con "cientos de millones de dólares". Washington también presentó cargos contra Saab y su mano derecha, Álvaro Enrique Pulido, a quienes acusa de blanquear hasta 350 millones de dólares (unos 296 millones de euros) supuestamente defraudados a través del sistema de control cambiario en Venezuela.

Según EE.UU., entre noviembre de 2011 y septiembre de 2015 Saab y Pulido se confabularon con otros para lavar sus ganancias ilícitas y transferirlas desde Venezuela a cuentas bancarias estadounidenses, motivo por el que Washington tiene jurisdicción en el caso.

## El papa Francisco toma distancia de Cristina Kirchner, ante un duro diagnóstico que le plantearon exalumnos

lanacion.com.ar

Mariano De Vedia

05-12-2020

En un intercambio de cartas con sus exalumnos del colegio secundario jesuita Inmaculada Concepción, de Santa Fe, los mismos con los que en sus clases de literatura compartió en 1965 un encuentro con Jorge Luis Borges, **el papa Francisco tomó distancia de su relación con Cristina Kirchner y reveló que no está al tanto de todo lo que pasa en la Argentina.**

Unos veinte exalumnos, que lo tuvieron de profesor cuando era seminarista jesuita, le transmitieron su **profunda preocupación por la crisis que afronta el país**. Sus exalumnos le plantearon que "Cristina Fernández está tratando de alterar todo el sistema judicial en su provecho, lo cual tendrá consecuencias deletéreas para el futuro del país. Ella dice ser víctima de una persecución judicial o *lawfare*, pero lo cierto es que sus crímenes están a la vista de todos y la justicia le ha dictado prisión preventiva". En un crudo diagnóstico, los integrantes de la promoción 1965 le escribieron al pontífice: "La República se encuentra en una circunstancia extremadamente grave: la actual vicepresidenta, Cristina Elisabet Fernández, haciendo gala de tu supuesto apoyo incondicional, persigue como único fin escapar a los juicios que la acechan debido a los delitos que ha cometido con su familia. Los mismos estarían totalmente probados y la

mayoría de ellos se encuentran en avanzado trámite procesal y si no estuviera amparada por los fueros legislativos que le otorga el ser vicepresidenta, ya la habrían encarcelado hace rato".

Y señalan un escenario preocupante, ante los sucesivos "errores" del gobierno de Alberto Fernández, como quedó demostrado en el reciente "sepelio maradoniano". Fuentes del Episcopado confirmaron a **LA NACION** el intercambio de cartas y dijeron que "hay que entender las respuestas de Francisco a la luz de la carta que le mandaron sus exalumnos".

**Francisco dijo que no tuvo ningún contacto con Cristina Kirchner ni con Mauricio Macri desde que ambos dejaron la presidencia.** "Después de eso no tuve ningún contacto con ellos", señaló Francisco en su carta manuscrita.

"No tengo correspondencia con los políticos. Solo alguna vez recibo cartas de gente que está en la política, pero muy pocas. Y mi respuesta es sin mezclarme en la lucha política de cada día, sino más bien pastoral y de buena educación", explicó a sus exalumnos. Desestimó, en ese sentido, la costumbre de la "fachada porteña" de jactarse de "ser muy amigo de o "estoy en habitual contacto con". "Queridos amigos, gracias por el correo. Me alegró mucho recibirlo y también me hace feliz que estén tan inquietos por el bien de la patria. El amor a la patria es un valor fundamental, indica amor a los padres de la patria, amor a las tradiciones, amor al pueblo de la patria", señala el Papa en la carta.

**"No estoy al tanto"**

**"Les tengo que confesar que no estoy al tanto de todo lo que pasa allí, en detalle. La Secretaría de Estado me pone al tanto de la marcha de los países una vez por semana. Lo hacen bien y con reservas. Allí me entero de las cosas de la Argentina y confieso que algunas me preocupan"**, admitió el pontífice. En referencia a situaciones que pasan en la Argentina, el Papa dijo: "Aquí juega mucho el fenómeno del relato" un método de comunicación en el que cada uno añade o quita algo y se llega a resultados inverosímiles". Explicó, por ejemplo, que el cuento de Caperucita Roja termina "en una mesa en la que Caperucita y la abuela están comiendo un riquísimo puchero hecho con la carne del lobo".

Ratificó su posición frente al aborto, al señalar que no es un asunto religioso, sino de ética humana, e invitar a todos a preguntarse "si es justo eliminar una vida y alquilar un sicario para resolver un problema", al igual que lo hizo en otras cartas enviadas a legisladores nacionales, en momentos en que la Cámara de Diputados trata el proyecto de legalización que impulsa el gobierno de Alberto Fernández. "Me causa gracia cuando alguien dice ¿por qué el Papa no envía a la Argentina su opinión sobre el aborto? Pues la estoy enviando a todo el mundo, incluso a la Argentina, desde que soy Papa"

Francisco relativizó el vínculo con el dirigente social **Juan Grabois**, quien integra desde hace varios años el Ministerio de Desarrollo Humanos Integral del Vaticano y hace algunas semanas participó activamente de la ocupación de un predio de la familia Etchevehere, en Entre Ríos. Y les hizo un encargo especial a sus exalumnos de Santa



Fe: "Respecto a lo que afirman que dicen que es mi amigo y tiene un contacto conmigo, les pido un favor, que para mí es importante. Necesito copia de las declaraciones en las que afirma eso. Me ayudará mucho recibirlas".

El Papa insistió, además, en que en su pontificado mantiene la posición de la doctrina social de la Iglesia sobre la propiedad privada. Y recordó que los santos Pablo VI y Juan Pablo II "tienen algunas expresiones todavía más duras".